



OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
znak sprawy: 45/PN/2016/MK

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie **przetargu nieograniczonego** na: „Dostawę leków do Apteki – 17 zadań”, informuję, iż najkorzystniejsze oferty złożyły firmy:

Zadanie nr: 1 - Leki I Wybrano ofertę: PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna Cena oferty – 30 660,12 zł
Zadanie nr: 4 - Leki IV Wybrano ofertę: Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków Cena oferty – 5 152,31 zł
Zadanie nr: 5 - Leki V Wybrano ofertę: Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska Cena oferty – 13 456,80 zł
Zadanie nr: 6- Leki VI Wybrano ofertę: PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna Cena oferty - 45 744,59 zł
Zadanie nr: 7 – Leki VII Wybrano ofertę: Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska Cena oferty – 11 898,47 zł
Zadanie nr: 10 - Leki X Wybrano ofertę: PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna Cena oferty – 139 461,08 zł
Zadanie nr: 12 - Leki XII Wybrano ofertę: GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań Cena oferty – 7 948,80 zł
Zadanie nr: 13 - Leki XIII Wybrano ofertę: MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk Cena oferty – 14 288,40 zł
Zadanie nr: 16- Leki XVI Wybrano ofertę: KONSORCJUM LIDER ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne SA ul. Annopol 6B, 03-236 Warszawa Cena oferty - 1 214,78 zł
Zadanie nr: 17 – Leki XVII Wybrano ofertę: Lek S.A. ul. Podlipie 16,95-010 Stryków Cena oferty – 6 856,43 zł

Uzasadnienie wyboru dla zadań 1,4,5,6,7,10,12,13,16,17 :

Wybrane oferty spełniają wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zgodnie z określonymi w niej kryteriami są ofertami najkorzystniejszymi, zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1-Leki I	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
4- Leki IV	Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
5- Leki V	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
6- Leki VI	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
7- Leki VII	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
10- Leki X	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
12- Leki XII	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
13- Leki XIII	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
16- Leki XVI	KONSORCJUM LIDER ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne SA ul. Annapol 6B, 03-236 Warszawa	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100
17- Leki XVII	Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	1 - Cena (koszt) – 70.00 2 – Termin płatności – 30.00	100

Zadania unieważnione:

Zadanie nr 2 – LEKI II

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie unieważniono ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu tj. do terminu składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie nr 3 – LEKI III

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie unieważniono ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu tj. do terminu składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie nr 8 – Leki VIII

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie unieważniono ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu tj. do terminu składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie nr 9 – LEKI IX

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie unieważniono ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu tj. do terminu składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie nr 11 – LEKI XI

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie unieważniono ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu tj. do terminu składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie nr 14 – LEKI XIV

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie unieważniono ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu tj. do terminu składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie nr 15 – LEKI XV

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie unieważniono ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu tj. do terminu składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta.

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
-----	-----	-----

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
-----	-----	-----

Warszawa, dn.


 ZASTĘPCA DYREKTORA
 ds. TECHNICZNO-ADMINISTRACYJNYCH
 Narodowego Instytutu Geriatrii, Reumatologii
 i Rehabilitacji w Warszawie
 Cezary Rzemek

