



31 STY. 2017

Znak sprawy nr: 6/PN/2017/AZ

Warszawa, dnia

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony na: „Ochronę mienia Instytutu” - znak sprawy nr: 6/PN/2017/AZ informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

ALFA Guard Security 83-262 Czarna Woda ul. Mickiewicza 10 za cenę 265 755,77 zł
--

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zgodnie z określonymi w niej kryteriami jest ofertą najkorzystniejszą, zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp

I. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem pkt
1.	Biuro Ochrony PANTERA ul. Armii Ludowej 9/2 00-575 Warszawa	1 - Cena (koszt) - 0.00 2 - Termin płatności - 0.00	0,00
2.	Agencja Ochrony "ARGUS" Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 168/5 96-500 Sochaczew	1 - Cena (koszt) - 0.00 2 - Termin płatności - 0.00	0,00
3.	ALFA Guard Security ul. Mickiewicza 10 83-262 Czarna Woda	1 - Cena (koszt) - 67.99 2 - Termin płatności - 29.35	97,34
4.	Konsorcjum Maxus i MM Service Security ul. 3-go Maja 64/66 93-408 Łódź	1 - Cena (koszt) - 61.52 2 - Termin płatności - 30.00	91,52
5.	Skarem Sp. z o. o. ul. 1 Sierpnia 24 37-450 Stalowa Wola	1 - Cena (koszt) - 70.00 2 - Termin płatności - 19.89	89,89
6.	Konsorcjum Impel Security (lider), IPSP Security Partner, ISP Security Partner, Impel Provident Security Partner, ITM ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	1 - Cena (koszt) - 54.37 2 - Termin płatności - 19.57	73,94
7.	K. S. O. MORO Bogdan Wodzyński ul. Armii Krajowej 2 95-100 Zgierz	1 - Cena (koszt) - 0.00 2 - Termin płatności - 0.00	0,00

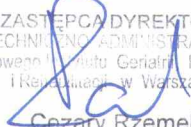
II. W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	5 Biuro Ochrony PANTERA ul. Armii Ludowej 9 /2 00-575 Warszawa	Art. 89. ust.1 pkt 2 ustawy Pzp Oferta została złożona na nieprawidłowym formularzu asortymentowo – cenowym. Złożona oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
2	6 Agencja Ochrony "ARGUS" Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 168 /5 96-500 Sochaczew	Art. 89. ust.1 pkt 2 ustawy Pzp Oferta została złożona na nieprawidłowym formularzu asortymentowo – cenowym. Złożona oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
3	7 K. S. O. MORO Bogdan Wodzyński ul. Armii Krajowej 2 95-100 Zgierz	Art. 89. ust.1 pkt 2 ustawy Pzp Oferta została złożona na nieprawidłowym formularzu asortymentowo – cenowym. Złożona oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

III. Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
-----	-----	-----

IV. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. TECHNICZNO-ADMINISTRACYJNYCH
Narodowego Instytutu Geriatrii, Reumatologii
i Rehabilitacji w Warszawie

Cezary Rzemek