



Warszawa, dnia 11 marca 2020 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania pn. „Przebudowa pomieszczeń na poziomie +5 w Bloku A na Centralny Blok Operacyjny” – sprawa nr 12/PN/2020/BK

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji w Warszawie działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej Ustawą, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i dokonuje zmian SIWZ:

Pytanie nr 1 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 4

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę o najniższej wysokości (bez blatu) 560 mm, co odbiega od wymogu krytycznego o 70 mm i zasadniczo nie wpływa na funkcjonalność całego stołu?

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 5

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę o najniższej wysokości z blatem 600 mm, co odbiega od wymogu krytycznego zaledwie o 5 mm i nie może wpływać na funkcjonalność całego stołu?

Odpowiedź: Dopuszcza najniższą wysokość na poziomie 600mm jednocześnie Najwyższe położenie kolumny z blatem ogólnochirurgicznym nie mniej niż 1140 mm. Nie wliczając grubości materaca.

Pytanie nr 3 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 7

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę o wymiarach 359 x 370 mm, jako konstrukcję stabilniejszą niż wymagana opisem przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 8

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z podstawą wbudowaną w podłogę z możliwością obrotu o 340 stopni?

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 9

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z panelem sterowania umieszczonym od strony głowy pacjenta?

Uzasadnienie: Panel sterujący umieszczony od strony głowy pacjenta jest coraz powszechniej stosowanym rozwiązaniem w wysokiej klasy stołach operacyjnych i wynika z doświadczeń i badań nad ergonomią pracy operujących. Chirurg lub asystent, stojący lub siedzący bowiem podczas operacji przy wzdłużnej krawędzi stołu, ma łatwiejszy dostęp do panelu sterującego,

mając go po swojej lewej lub prawej stronie. Jeśli panel umieszczony jest frontem do operującego, dostęp do urządzenia jest trudniejszy, a dla anestezjologa wręcz niemożliwy.
Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ zaproponowane rozwiązanie z panelem sterującym po stronie głowy pacjenta jest niepraktyczne z punktu widzenia Zamawiającego.

Pytanie nr 6 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 9

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania i oceni adekwatnie kolumnę z panelem sterowania awaryjnego wyposażonym w zabezpieczenie przed przypadkowym uruchomieniem działającym w następujący sposób:

- po ok. 60 sekundach nieużywania funkcji sterowanie wchodzi w stan uśpienia;
- wówczas wywołanie dowolnej regulacji wymaga jednokrotnego krótkiego naciśnięcia wyraźnie oznaczonego klawisza odblokowującego, po czym można dokonywać dowolnej regulacji właściwym klawiszem funkcyjnym.

W rozwiązaniu tym operator może odbezpieczyć stół i regulować nim jedną dłońią, bez konieczności przytrzymywania dwóch klawiszy równocześnie. Nie jest to jednak rozwiązanie opcjonalne – jakemu Zamawiający przyznaje 10 punktów. Jest to rozwiązanie stałe, bez możliwości jego dezaktywacji.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 11

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę wyposażoną w pilot aktywowany po czasie „uśpienia” za pomocą dedykowanego klawisza z czytelnym symbolem „kłódki”, a nie ruchem? Rozwiązanie takie jest bezpieczniejsze, gdyż nie pozwala na przypadkową aktywację pilota i niezamierzone użycie funkcji.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 8 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 15

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę bez funkcji „reset” opisanej w SIWZ? W oferowanym rozwiązaniu resetowanie systemu odbywa się poprzez klawisz włącz / wyłącz lub klawisz „STOP”.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 17

Czy Zamawiający oceni rozwiązanie 10-ma punktami, w którym m.in. prędkość poruszania się kolumny oraz umieszczonych na niej segmentów blatu nie jest ustawiana wprost jako zadany parametr ale wynika ze wstępnych ustawień jednego z trzech protokołów ciężaru pacjenta dokonanego przed operacją na pilocie?

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 18

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania rozwiązanie, w którym wyświetlacz LCD pilota nie informuje o stanie naładowania akumulatorów stołu, a jedynie o stanie naładowania baterii samego pilota (dotyczy tylko wersji bezprzewodowej). W oferowanym rozwiązaniu informacja o stanie naładowania akumulatorów stołu jest ciągle wyświetlana odpowiednim wskaźnikiem ledowym na kolumnie stołu.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna wbudowana w podłogę do obsługi wymiennych blatów pkt 21

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stołu operacyjny wyposażony w bezpieczny i efektywny system antykolizyjny, rozpoznający bieżącą konfigurację blatu i zatrzymujący ruchy stołu w momencie zbliżającej się kolizji blatu z podłożem? Przy czym w oferowanym rozwiązaniu brak czujnika nacisku wykrywającego przeszkody obok stołu lub wykrywającego konflikt akcesoriów stołu z podłożem.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

Pytanie nr 12

Czy na dachu wymagane będzie wykonanie pomostów do obsługi dla nowobudowanych urządzeń, np. do agregatów wody lodowej/central wentylacyjnych, lub podobnych.

Odpowiedź: Należy wykonać podest nad kanałami prowadzonymi na dachu klatki schodowej oraz barierki przy centrali C1A. Agregat wody lodowej ustawiony na terenie gruntu .

Pytanie nr 13

Czy oprócz konieczności wykonania ochrony odgromowej dla projektowanych urządzeń konieczne będzie wykonanie takiej ochrony dla już istniejących na dachu urządzeń/aparatów?

Odpowiedź: Instalację odgromową należy uzupełnić o iglice odgromowe zabezpieczające istniejące i projektowane urządzenia na dachu. Iglice podpiąć do istniejącej siatki zwodów poziomych.

Pytanie nr 14

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie miejsca podłączenia nowych mediów docelowych: instalacji wody, prądu, próżni, gazów medycznych, co, ct itp. oraz udzielenie informacji czy wiąże się to z koniecznością wykonania dodatkowych zabezpieczeń w istniejącym obiekcie np. przejście przez pomieszczenia zabiegowe lub sale operacyjne.

Odpowiedź: Zasilanie w energię elektryczną zgodnie z dokumentacją (rys. E-26 PW- IE)

Pytanie nr 15

Prosimy o podanie jakie gazy medyczne i skąd będą doprowadzane do każdej sali operacyjnej.

Odpowiedź: Sprężone powietrze, tlen, próżnia , z pionu z III p, gazy anestetyczne z poziomu piwnic, prowadzenie zgodnie ze schematem prowadzenia instalacji gazów medycznych.

Pytanie nr 16

Prosimy o podanie gdzie w korytarzu przed salami operacyjnymi mają być zamontowane dwuobwodowe skrzynki zaworowe na gazy do kolumn i punktów w ścianach sal operacyjnych wraz z instalacją sygnalizacji alarmowej.

Odpowiedź: Zgodnie z lokalizacją na rzucie instalacji gazów medycznych wg załącznika.

Pytanie nr 17 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna anestezjologiczna pkt 21 i 22

Załącznik nr 9 do SIWZ Zestawienie wymaganych minimalnych parametrów techniczno – użytkowych 5) Przedmiot zamówienia – **Kolumna anestezjologiczna – 2 szt.** pkt. 21 i 22 wskazują wykluczające się opisy w kol. 2 minimalnych parametrów technicznych i funkcjonalnych dla gniazd elektrycznych i teleinformatycznych. Czy zatem Zamawiający odrzuci proponowane przez oferenta urządzenia nie zawierające gniazd antybakteryjnych jako niezgodne z pkt. 21 kol. 2, czy zgodnie z pkt. 22 kol. 2 dopuści urządzenie i zgodnie z definicją NIE przyzna 0 punktów. **Prosimy o wyjaśnienie lub odpowiednią korektę zapisów.**

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis w części na :

„9 x gniazdo elektryczne 230 V/50Hz z diodą LED + PE

9 x gniazdo, bolec ekwipotencjalny spełniający normę DIN 42801 i IEC 60364-7-710
2 x gniazdo teleinformatyczne RJ 45 cat. 6”

Pytanie nr 18 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna chirurgiczna pkt 23

Załącznik nr 9 do SIWZ Zestawienie wymaganych minimalnych parametrów techniczno – użytkowych 6) Przedmiot zamówienia – **Kolumna chirurgiczna – 2 szt.** pkt. 23 wskazują w kol. 2 na krawędzie wystające ponad poziom półki przy punktacji TAK – 2 **Proszę o podanie podlegającej minimalnej lub oczekiwanej wysokości krawędzi.**

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania półki z podniesionymi krawędziami jednocześnie określając jej wysokość jako adekwatną do oczekiwanego efektu – czyli minimalizujące możliwość zsunęcia się z niego położonych na nich przedmiotów lub urządzeń.

Pytanie nr 19 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Kolumna chirurgiczna pkt 27 i 28

Załącznik nr 9 do SIWZ Zestawienie wymaganych minimalnych parametrów techniczno – użytkowych 6) Przedmiot zamówienia – **Kolumna chirurgiczna – 2 szt.** pkt. 27 i 28 wskazują wykluczające się opisy w kol. 2 minimalnych parametrów technicznych i funkcjonalnych dla gniazd elektrycznych i teleinformatycznych. Czy zatem Zamawiający odrzuci proponowane przez oferenta urządzenia nie zawierające gniazd antybakteryjnych jako niezgodne z pkt. 27 kol. 2 Minimalne parametry techniczne i funkcjonalne czy zgodnie z pkt. 28 kol. 2 Minimalne parametry techniczne i funkcjonalne dopuści urządzenie i zgodnie z definicją NIE przyzna 0 punktów. **Prosimy o wyjaśnienie lub odpowiednią korektę zapisów.**

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis na „9 x gniazdo, bolec ekwipotencjalny spełniający normę DIN 42801 i IEC 60364-7-710.

Pytanie nr 20 dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ - Lampa operacyjna dwuczasaowa pkt 9

Załącznik nr 9 do SIWZ Zestawienie wymaganych minimalnych parametrów techniczno – użytkowych 7) Przedmiot zamówienia – **Lampa operacyjna dwuczasaowa – 2 kpl.** pkt. 9 wskazują w kol. 4 przyznanie 7 pkt za Automatyczny system sensoryczny „**monitorujący cały obszar pomiędzy lampą a polem operacyjnym**”. Automatyczny system sensoryczny „**bez monitorowania**” skutkuje przyznaniem 2 pkt. **Prosimy o wyjaśnienie i podanie kryterium spełnienia tego warunku lub odpowiednią korektę zapisów.**

Odpowiedź: Pytanie wskazuje na niezrozumienie wymogu różnica w punktacji dotyczy monitorowania pełnego lub niepełnego obszaru pomiędzy lampą a polem operacyjnym.

Pytanie nr 21

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie podłączenia mediów na czas realizacji inwestycji tj. energii elektrycznej, woda, ewentualnych pomieszczeń zaplecza dla załogi.

Odpowiedź: W dniu przekazania placu budowy Zamawiający udostępni dostęp od w/w mediów.

Pytanie nr 22

Wnosimy o zmianę warunków Istotnych Warunków Umowy poprzez wykreślenie żadanego od wykonawców wymogu: „2 osoby posiadające znajomość i doświadczenie w prowadzeniu projektów w funkcji Kierownika Projektu potwierdzone certyfikatem Prince 2 lub równoważnym” lub minę na wymóg „1 osoby posiadające znajomość i doświadczenie w prowadzeniu projektów w funkcji Kierownika Projektu potwierdzone doświadczeniem przy realizacji (budowie/przebudowie) obiektów kubaturowych użyteczności publicznej o wartości każdej z nich nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto”.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 23

Czy do oferty należy załączyć uprawnienia kierownika robót instalacji gazów medycznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 24

Wykonawca zwraca się z prośbą o wniesienie zmiany w ust. 10.3 pkt 1) SIWZ do wymogu posiadania 1 (jednej) dostawy sprzętu medycznego z adaptacją pomieszczeń o wartości nie mniejszej niż 3.000.000 zł brutto jako warunku nie ograniczającego konkurencji.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 25

Wykonawca zwraca się z prośbą o ograniczenie wartości polisy ubezpieczenia OC Wykonawcy do wartości 3.000.000,00 zł z proponowanego w SIWZ 10.000.000,00 zł, co ma odzwierciedlanie w zapisach SIWZ w zakresie zdolności technicznej i doświadczenia wykonawcy „*co najmniej trzech dostaw sprzętu medycznego z adaptacją pomieszczeń o wartości każdej z nich nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto*”

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 26

Wykonawca zwraca się z prośbą o ograniczenie zdolności kredytowej Wykonawcy do wartości 3.000.000,00 zł z proponowanego w SIWZ 10.000.000,00 zł, co ma odzwierciedlanie w zapisach SIWZ w zakresie zdolności technicznej i doświadczenia wykonawcy „*co najmniej trzech dostaw sprzętu medycznego z adaptacją pomieszczeń o wartości każdej z nich nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto*”

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27

Wykonawca zwraca się z prośbą o wniesienie do Istotnych Warunków Umowy zapisu dotyczącego maksymalnych łącznych kar umownych w wysokości 5% wartości zamówienia.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28

Wnosimy o uściślenie warunków wynagrodzenia w Istotnych Warunkach Umowy za zrealizowane roboty w oparciu o miesięczne procentowe zaawansowanie wykonanych prac z 14 dniowym terminem płatności faktur.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 29

Zawracamy się o modyfikację Istotnych Warunków Umowy poprzez ustalenie, iż przeniesienie własności dostarczonych materiałów i robót następuje z chwilą dokonania przez Zamawiającego zapłaty w całości za ten zakres prac.

Odpowiedź: Zamawiający dokona odbioru przedmiotu zamówienia jako całości wykonanych robót i dostarczanego sprzętu. Wszelkie terminy biegną od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru.

Pytanie nr 30

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na cesję zaakceptowanych faktur w przypadku utrzymania okresu 60 dni, jako termin płatności faktur Wykonawcy na rzecz instytucji bankowych celem zastosowania usługi faktoringu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że **oświadczenie** o którym mowa w pkt. 5 Formularza oferty stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, dotyczy stanu istniejącego w dacie podpisywania umowy, natomiast nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego za wady lub niekompletność dokumentacji przetargowej, opisującej przedmiot zamówienia. Wykonawca może złożyć oświadczenie, iż zapoznał się z warunkami zawartymi w SIWZ (wraz z załącznikami stanowiącymi jej integralną część) oraz wyjaśnieniami i zmianami SIWZ przekazanymi przez Zamawiającego, **ale oświadczenie może dotyczyć tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego. Nie wyłącza to jednak prawa Wykonawcy do zgłaszania uwag do przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej, przyjętych w niej rozwiązań technicznych i organizacyjnych, oraz braku możliwości prowadzenia na terenie budowy robót stanowiących przedmiot niniejszej umowy.** Ponadto objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Wprowadzenie przez Zamawiającego do formularza oferty w/w oświadczeń, stanowi **de facto** obciążeniem Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążyących na Zamawiającym! Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 12 marca 2014 r., o sygnaturze V ACa 846/13 „**Ustalenie ryczałtowego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych wyklucza możliwość domagania się zapłaty za prace dodatkowe jedynie wtedy, gdy te prace są naturalną konsekwencją procesu budowlanego i w naturalny sposób z niego wynikają.(...) Jednakże nie jest usprawiedliwione oczekiwanie całkowitego wyłączenia możliwości domagania się wynagrodzenia za prace dodatkowe, zwłaszcza gdy dokumentacja techniczna, która jest podstawą kalkulowania wynagrodzenia przez wykonawcę, zawiera błędy uniemożliwiające realizowanie zadania dla osiągnięcia założonego efektu końcowego**”.

Odpowiedź: Treść oświadczenia jest jasna, w związku z czym nie może budzić wątpliwości. Wykonawca przystępujący do postępowania zobowiązany jest do szczegółowego zapoznania się z dokumentacją projektową, która poza przedmiotem stanowi także podstawę do skalkulowania ceny oferty.

Pytanie nr 32

Wnosimy o uzupełnienie treści zapisu: pkt. 7.2 rozdz. 7 SIWZ poprzez dopisanie po zwrocie „...i **podania firm podwykonawców**” - zwrotu: „... **o ile jest znana na etapie składania ofert**”
Wskazujemy, że zgodnie z zapisem art. 36b ust. 1a PZP oraz opinią prawną Urzędu Zamówień Publicznych pt. „**Obowiązek wskazania nazw firm podwykonawców w ofercie Wykonawcy**”, dostępną na stronie internetowej Urzędu w treści Informatora UZP nr 4/2017 (str. 41-43,) „... **Przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp, określając zakres żądania informacji dotyczących podwykonawstwa w realizacji określonego zamówienia, posługuje się sformułowaniem „których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom**”, co wskazuje, iż realizacja przez wykonawcę obowiązku informacyjnego na etapie składania ofert może nastąpić wyłącznie w okolicznościach, gdy firmy podwykonawców, z którymi wykonawca zamierza zrealizować określone działania, są mu tym momencie już znane. Zasadność powyższej interpretacji potwierdza treść standardowego formularza jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (pkt D Informacje dotyczące podwykonawców), gdzie wykonawca wskazuje czy zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia. Jeśli tak, to w świetle wzoru ww. formularza wykonawca **zobowiązany jest podać wykaz proponowanych podwykonawców, jeśli jest mu on wiadomy**. Jednolity dokument zamówienia niewątpliwie dopuszcza zatem sytuację, w której na etapie składania

oferty pełna lista podwykonawców nie jest jeszcze znana i nie musi zostać ujawniona. Interpretacja przepisu art. 36 b ust 1 ustawy Pzp, dokonana przez pryzmat przepisów prawa europejskiego wskazuje na słuszność twierdzenia, iż odnosi się on do projektu, pewnego zarysu listy podwykonawców proponowanych przez wykonawcę i nie stanowi podstawy do ukształtowania obowiązku wskazania nazw wykonawców już na etapie składania ofert, gdy żaden z wykonawców nie ma pewności co do wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W wyroku z dnia 13 lutego 2017 r. sygn. 192/17 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż „ewentualne ograniczenie wykonawców w zakresie swobody doboru podwykonawstwa (w zakresie podania nazw firm podwykonawców) możliwe jest tylko na etapie realizacji zamówienia, gdyż niewątpliwie podwykonawstwo dotyczy właśnie tej fazy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i samo podwykonawstwo (podanie nazw firm podwykonawców) w świetle znowelizowanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych ma charakter wtórny, istotne znaczenie ma treść oferty, w rozumieniu opisu i wskazania zakresu zobowiązania, które wykonawca na siebie przyjmuje i które zaciąga”. W dalszej części przedmiotowej opinii możemy przeczytać, iż przepis art. 96 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp wskazuje również, iż identyfikacja podwykonawcy (ujawnienie nazwy podwykonawcy przez wykonawcę zamówienia) może nastąpić zasadniczo na każdym etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Tym samym, niepodanie przez wykonawców informacji, o których mowa w art. 36b ust. 1 ustawy Pzp tj. nazw firm podwykonawców wraz ze składaną ofertą nie może skutkować negatywnymi konsekwencjami, w tym w szczególności odrzuceniem takich ofert. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż dyspozycja art. 36b ust. 1 ustawy Pzp, nakładająca na zamawiających obowiązek żądania ujawnieniu informacji dotyczących imion i nazwisk (firm) podwykonawców, w realizacji zamówienia, nie zobowiązuje wykonawców do ich wskazania na etapie składania ofert. W świetle przepisów ustawy Pzp, wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia obowiązku wynikającego z treści art. 36b ust 1 ustawy Pzp w momencie, gdy pozna krąg podmiotów, z którymi podejmie współpracę na zasadach podwykonawstwa. W świetle przepisów ustawy Pzp, treścią oferty jest skonkretyzowany w oparciu o informacje przedstawione przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zakres zobowiązania jakie przyjmuje na siebie wykonawca, w szczególności sposób, termin, a także warunki wykonania zamówienia publicznego, które nie mogą podlegać modyfikacjom na późniejszym etapie. Powyższe stanowisko znajduje swoje odzwierciedlenie również w wyroku KIO z dnia 22 lutego 2017 r. sygn. KIO 234/17, w którym Izba uznała, iż „oświadczenie

Opodwykonawcach, wymagane na skutek żądania zamawiającego wynikającego z art. 36b ust. 1 ustawy Pzp, mającego odzwierciedlenie w art. 71 ust. 2 Dyrektywy 2014/24/UE (...) nie stanowi treści oferty w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. merytorycznej treści zobowiązania wykonawcy oferowanego w odpowiedzi na opisany przez zamawiającego w SIWZ przedmiot zamówienia. Nie jest to zatem oświadczenie woli, o jakim stanowi art. 66 § 1 kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 ustawy Pzp. W szczególności o charakterze żądania zamawiającego, o którym mowa w art. 36b ust. 1 ustawy Pzp, na które odpowiedź wykonawcy nie stanowi treści oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, świadczy również treść przepisów art. 36b ust. 1 a, ust. 1 b, czy ust. 2 ustawy Pzp - w myśl których czas żądania złożenia oświadczenia o powierzeniu części zamówienia podwykonawcom ze wskazaniem ich firm i części powierzanych do wykonania jak również możliwość zmiany tych danych w trakcie realizacji zamówienia (art. 36ba ust. 1-3 ustawy Pzp) może być różny (...)”. W konsekwencji nie można uznać, iż zakres informacji, o których mowa w art. 36b ustawy Pzp, tj. nazwy firm podwykonawców, może zostać uznany za treść oferty w rozumieniu 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Informacja dotycząca imion i nazwisk (firm) podwykonawców nie posiada waloru treści oferty, a tym samym brak ww. informacji nie może stanowić podstawy do jej odrzucenia”.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania modyfikacji SIWZ w sytuacji gdy okoliczności wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 33

Wnosimy o wykreślenie w całości zapisu pkt. 16.4 rozdz. 16 SIWZ oraz § 2 ust. 2, § 8 ust. 4 oraz ust. 5 i ust. 7 wzoru umowy.

Zwracamy uwagę, że przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ustanowił wynagrodzenie w formie ryczałtu. Przy wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawca ustala cenę oferty na podstawie dokumentacji projektowej, opisu przedmiotu zamówienia oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, biorąc pod uwagę przewidywany zakres niezbędnych do wykonania prac oraz koniecznych do poniesienia kosztów, w celu prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego. Dla oceny przedmiotowej sprawy szczególnie istotne winno być stanowisko Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wyrażone w piśmie z dnia 02.12.2013 r., znak UZP/nP/o/026/1526/13/AO, KW-1106113, w przedmiotowym dokumencie Prezes UZP wskazał, iż „**żądanie przez Zamawiającego od Wykonawcy przedłożenia kosztorysu ofertowego przy wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawcy stanowi naruszenie przepisu art. 25 ust. 1 zdanie 1 Pzp, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający może żądać wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Kosztorys ofertowy nie jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania na roboty budowlane rozliczane ryczałtowo (...)** Zbędność kosztorysu wynika również z faktu, iż jego sporządzenie i przedstawienie przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku podania oferty cenowej całkowitej, z uwzględnieniem wszystkich kosztów i prac niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, niezależnie od ich przewidzenia przez Zamawiającego w przedmiarze”. Ostatecznie Prezes UZP uznał, iż „**żądanie kosztorysu ofertowego od wszystkich Wykonawców zamówienia na roboty budowlane rozliczane ryczałtowo jest nie tylko zbędne, ale jednocześnie może ograniczać konkurencję (...)** Ponadto zwracamy uwagę, że w rozdz. 16 pkt. 16.4 SIWZ Zamawiający zaznacza, iż **załączony przedmiar robót należy traktować jako pomocniczy oraz, że „udostępnienie przedmiaru robót nie zwalnia wykonawcy od obowiązku skalkulowania ceny oferty w oparciu o projekt oraz uwzględnienia wszystkich ryzyk, robót i kosztów (takie nie ujętych w przedmiarze)”**, natomiast z treści zapisu ust. 1 § 9 wzoru umowy wynika, że rozliczenie za wykonanie robót budowlanych stanowiących Przedmiot Umowy nastąpi na podstawie faktur częściowych i faktury końcowej. Rozliczenie robót rzeczowo - finansowe nastąpi etapami na podstawie harmonogramu zatwierdzonego przez Zamawiającego. Natomiast rozliczenie ewentualnych robót zamiennych może nastąpić w oparciu o:

- stawkę r-g, wskaźnik kosztów pośrednich i zysku,
- ceny materiałów według średnich cen opublikowanych w kwartalnej Informacji cenowej ocenach materiałów budowlanych, elektrycznych i instalacyjnych (IMB; IME i IMI) SEKOCENBUD lub INTERCENBUD (o wyborze decyduje Wykonawca) obowiązujących w okresie sporządzania oferty zawierających ceny zakupu, a w przypadku ich braku według cen udokumentowanych i uzgodnionych z Zamawiającym,
- ceny sprzętu - według średnich cen opublikowanych w kwartalnej Informacji cenowej cenach pracy sprzętu (IRS) SEKOCENBUD lub INTERCENBUD (o wyborze decyduje Wykonawca), obowiązujących w okresie sporządzania oferty, a w przypadku ich braku według cen udokumentowanych i uzgodnionych z Zamawiającym.

Kosztorys szczegółowy po uprzednim jego sprawdzeniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego, stanowiłby podstawę zmiany Wynagrodzenia w formie aneksu do Umowy. Jednocześnie nadmieniamy, że odpowiedź „Zamawiający nie wyraża zgody” nie jest argumentem, a jedynie nadużyciem przez Zamawiającego uprzywilejowanej pozycji i rażącego naruszenia równowagi Stron umowy oraz nie przestrzegania zapisów ustawy PZP. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 34

Wnosimy o wykreślenie z treści zapisu § 2 ust. 7 następującego fragmentu „*Roboty zaniechane*” i § 5 ust. 3 pkt. 2) wzoru umowy następującego fragmentu „*.....lub potrzeby zaniechania wykonania niektórych robót, w celu prawidłowej realizacji Umowy.*”

Zakres przedmiotu zamówienia opisany przez Zamawiającego w SIWZ w sposób jednoznaczny stanowi podstawę złożenia oferty przez Wykonawcę i takiego też zakresu realizacji zamówienia Wykonawca oczekuje w toku realizacji zamówienia, za co przysługuje mu określone w treści umowy wynagrodzenie. Jeśli zatem Zamawiający w niczym nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty. Zamawiający zatem powinien tak opisać w SIWZ zasady związane z ewentualną zmianą przedmiotu zamówienia, aby określić granice ryzyka Wykonawcy uzasadnione charakterem przedmiotu zamówienia i wynikające z nakładów, które Wykonawca musi ponieść w związku z określonym pierwotnie w SIWZ zakresem przedmiotu zamówienia. Jeśli Zamawiający nie usunie fragmentu zapisu o którym mowa powyżej, powinien przynajmniej określić procentowo wartość robót zaniechanych tak aby Wykonawca mógł realnie oszacować ryzyko i podjąć decyzję o złożeniu lub niezłożeniu oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 35

Zwracamy uwagę, że w treści ust. 6 § 1 wzoru umowy Zamawiający błędnie wskazał odniesie do ust. 7 który w przedmiotowym paragrafie 1 nie występuje, a winien być wskazany ust. 5.

Odpowiedź: Zamawiający w ostatecznym brzmieniu umowy dokona modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie nr 36

Zgodnie z zapisami umowy, termin wykonania robót budowlanych określony jest do dnia 31 grudnia 2020 roku. Wykonawca w celu realizacji całego zadania i uzyskania ostatnich 5% wynagrodzenia musi uzyskać pozwolenie na użytkowanie. Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach odbioru końcowego nie jest koniecznym przedstawienie pozwolenia na użytkowanie, którego proces uzyskania rozpocznie się po zakończeniu robót budowlanych i odbiorze końcowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że rozpoczęcie robót nastąpi od dnia protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy. Jest oczywistym, że w okresie od dnia podpisania umowy do dnia protokolarnego przekazania terenu budowy Wykonawca nie będzie miał możliwości rozpoczęcia robót budowlanych. Jednocześnie prosimy o wskazanie terminu, w którym zwolnione zostanie całe V piętro bloku B.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, zezwolenie nastąpi w terminie 3 dni od daty podpisania umowy.

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody powstałe na przejętym terenie budowy, o której mowa w § 5 ust. 8 wzoru umowy odpowiada swym zakresem odpowiedzialności, o której mowa w art. 652 k.c. Jeżeli natomiast zamiarem Zamawiającego było umowne rozszerzenie tej odpowiedzialności, to prosimy o wskazanie przesłanek przemawiających za odstąpieniem od zasad ogólnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 39

W związku z rażąco nierównością stron umowy, wnosimy o uzupełnienie obowiązków Zamawiającego o których mowa w § 5 ust. 4 wzoru umowy zgodnie z poniższym:

„ 4. Zamawiający zobowiązuje się do:

- 1) *współdziałanie z Wykonawcą przy realizacji Przedmiotu Umowy, w tym udzielanie niezbędnych pełnomocnictw w celu prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy,*
- 2) *wprowadzenie Wykonawcy na teren budowy i protokolarnie przekazania terenu budowy, w terminie wynikającym z Umowy,*
- 3) *przekazanie pozwolenia na budowę oraz dziennika budowy - w dniu wprowadzenia na teren budowy,*
- 4) *udostępnienia w dniu wprowadzenia na budowę i przekazania terenu budowy źródeł poboru wody i energii elektrycznej,*
- 5) *zapewnienie nadzoru inwestorskiego i autorskiego obejmującego wszystkie branże przedmiotu Umowy,*
- 6) *dokonywanie i potwierdzanie zapisów w dzienniku budowy, prowadzonym przez Wykonawcę.*
- 7) *dokonanie czynności odbiorowych robót po ich zakończeniu i potwierdzeniu przez Zamawiającego gotowości do odbioru — zgodnie z zapisami zawartymi w § 7 Umowy,*
- 8) *terminowa zapłata wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy”.*

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian, powyższe kwestie regulują przepisy powszechnie obowiązujące do których znajduje się odwołanie w treści umowy.

Pytanie nr 40

Wnosimy o zmianę treści zapisu § 7 ust. 13 pkt. 3) ppkt. b) wzoru umowy i nadania mu brzmienia:

„ **b) jeżeli wady umożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odpowiednio obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy**” Zwracamy uwagę, że zapis w oryginalnym brzmieniu jest nieprecyzyjny bowiem jeśli wady nie nadają się do usunięcia, a umożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem to Zamawiający ma prawo obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy za utratę walorów estetycznych i funkcjonalnych, natomiast nie może odmówić Wykonawcy odbioru robót. **Odmowę odbioru uzasadniają bowiem wyłącznie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie przez Zamawiającego z przedmiotu Umowy, a treść zapisu § 7 ust. 13 pkt. 3) ppkt. b) wzoru umowy temu przeczy.** Potwierdza to wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 1999 roku, I CKN 957/97 „ *Inwestor/Zamawiający może odmówić odbioru jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania*”. Pozostałe wady podlegają wskazaniu w protokole odbioru częściowego bądź końcowego i usunięciu przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 41

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 8 ust. 1 wzoru umowy pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji przetargowej, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej, przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków (np. gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się

niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp.), oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „**wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją przetargową. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji przetargowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 Pzp. na roboty dodatkowe**” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10). W obecnym stanie prawnym niedopuszczalne jest udzielanie zamówień dodatkowych i uzupełniających w trybie zamówienia z wolnej ręki, (zamiast zamówienia z wolnej ręki) możliwe jest dokonanie zmiany w trybie zmiany umowy (aneksu), jednak tylko i wyłącznie na podstawie przesłanek określonych w art. 144 Pzp, co może znacząco ograniczyć wolumen zamówień dodatkowych i nakłada na Zamawiających obowiązek przygotowanie dokumentacji postępowania, w sposób bardziej kompleksowy, dotyczy to w szczególności przewidzenia warunków zmiany umowy, w tym prawa opcji i warunków udzielenia zamówień uzupełniających. Należy też zwrócić uwagę na tezy wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „**ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 Pzp.). Niedopuszczalne jest również przerzucenie na wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia(...)** Obciążające Wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac (odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp.), będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie Pzp. Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 Pzp.” (wyrok KIO z dnia 9 maja 2012r., sygn. akt KIO 809/12).

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 42

Prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy postanowienia § 8 ust. 6, jako naruszających art. 29 ust. 1 Pzp poprzez uczynienie zawartego w dokumentacji postępowania opisu przedmiotu zamówienia niejednoznacznym

W uzasadnieniu do wyroku KIO 1372/15 Izba zwróciła uwagę na to, że Wykonawca wycenia swoją ofertę w oparciu o zakres przedmiotu zamówienia. W sytuacji, w której Zamawiający w nieograniczony sposób zastrzega sobie prawo zmniejszenia zakresu robót na etapie realizacji zamówienia, może to wskazywać na naruszenie przez niego w przyszłości (w toku realizacji zamówienia) art. 140 ust. 1 ustawy P.z.p., który to przepis stanowi, że zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Tymczasem zawarte w ofercie zobowiązanie wynika z treści SIWZ i opisu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia opisany przez Zamawiającego w SIWZ w sposób jednoznaczny stanowi podstawę złożenia oferty przez Wykonawcę i takiego też zakresu

realizacji zamówienia Wykonawca oczekuje w toku realizacji zamówienia, za co przysługuje mu określone w treści umowy wynagrodzenie. **Jeśli zatem Zamawiający w niczym nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia (prawo zmniejszenia zakresu robót), powyższe - w ocenie Izby - czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym.** Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty. Zamawiający zatem powinien tak opisać w SIWZ zasady związane z ewentualną zmianą przedmiotu zamówienia, aby określić granice ryzyka Wykonawcy uzasadnione charakterem przedmiotu zamówienia i wynikające z nakładów, które Wykonawca musi ponieść w związku z określonym pierwotnie w SIWZ zakresem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 43

Zgodnie z treścią ust. 5 § 9 wzoru umowy w przypadku gdy Wykonawca zawarł umowę o podwykonawstwo na zasadach określonych w § 5 umowy, jest zobowiązany do dokonania zapłaty we własnym zakresie wynagrodzenia należnego Podwykonawcy z zachowaniem terminu nie dłuższego niż 14 dni. Zamawiający w treści ust. 3 § 9 umowy zawarł zapis, iż wynagrodzenie należne Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy będzie płacone przez Zamawiającego na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie do 60 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury w siedzibie Zamawiającego przez Wykonawcę. Zwracamy również uwagę, że postanowienia przedmiotowego wzoru umowy nie określają czy faktoring częściowe będzie następować w okresach miesięcznych czy też kwartalnych. Mając powyższe na uwadze prosimy Zamawiającego o zmianę treści ust. 5 § 9 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia zgodnego z poniższym:

„5. Termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy faktury, potwierdzającej wykonanie zleconej podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej”.

Zwracamy uwagę, że zaproponowany przez Wykonawcę zapis jest zgodny z brzmieniem art. 143b ust. 2 ustawy Pzp, który stanowi, że termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni, a także nie jest sprzeczny z treścią pkt. 1) ust. 14 § 5 pt. „Podwykonawcy” wzoru umowy.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 44

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi obejmuje wyłącznie wady powstałe z przyczyn tkwiących w wykonanym przedmiocie umowy, a nie wszelkie uszkodzenia powstałe z innych przyczyn np. na skutek działania osób trzecich lub siły wyższej czy niewłaściwego użytkownika.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian. Kwestie te regulują przepisy KC, które w sprawach nieuregulowanych mają zastosowanie.

Pytanie nr 45

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w okresie gwarancji koszty obligatoryjnych przeglądów serwisowych i konserwacji, a także naturalnie zużywających się materiałów eksploatacyjnych ponoszone będą w całości i wyłącznie przez Zamawiającego.

Powyższe stanowisko podziela Krajowa Izba Odwoławcza bowiem zgodnie z wydanym orzeczeniem z dnia 4 lutego 2013 r. (sygn. akt. KIO 171/13) Izba orzekła, że **„Zobowiązanie Wykonawcy do nieodpłatnego dokonywania wszelkich wymian eksploatacyjnych i czynności serwisowych jak również pielęgnacji terenu wokół obiektu niemieszczących się w ramach przedmiotu zamówienia, sprowadzałyby się do sprawowania funkcji zarządcy obiektu i prowadzenia eksploatacji obiektu, nie mieszczące się w uprawnieniach Zamawiającego zarówno z rękojmi jak i z udzielonej gwarancji. Bezwzględnie tego typu wymagania wymagają wyeliminowania, gdyż naruszają art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 31 ust. 1 ustawy Pzp. Nie mieszczą się w pojęciu zamówienia o roboty budowlane ustalonej w oparciu o przepisy ustawy Prawo budowlane i nie są z takimi robotami ściśle związane...(..)**

Wykonawca robót budowlanych zobowiązany jest tylko do usuwania usterek i wad wykonanych robót, a nie do wykonywania czynności eksploatacyjnych. Wykonawca na urządzenia zamontowane w obiekcie przekazuje karty gwarancyjne producentów ze wskazaniem punktów serwisowych. Zapewnienie bieżącej eksploatacji obiektu, w tym pielęgnacji zieleni należy do jego właściciela. Postanowienie narusza art. 29 ust. 1 i 2 Pzp oraz art. 31 ustawy Pzp”.

Ponadto zwracamy uwagę, że odpowiedzialność Wykonawcy w okresie udzielonej gwarancji i rękojmi nie obejmuje skutków niewłaściwego eksploataowania urządzeń przez Zamawiającego w tym niewłaściwego serwisowania, konserwacji czy przeglądów okresowych wykonywanych przez podmioty działające na zlecenie Zamawiającego, niezwiązane z Wykonawcą żadnym stosunkiem prawnym. Wykonawca w trakcie odbioru przekazuje Zamawiającemu na urządzenia zamontowane w obiekcie karty gwarancyjne, książki serwisowe producentów ze wskazaniem autoryzowanych punktów serwisowych. Wykonawca nie ma wpływu z kim Zamawiający podpisze umowy serwisowe, w związku z tym nie będzie ponosić odpowiedzialności za skutki działań Zamawiającego i podmioty trzecie nie rekomendowane przez Producenta urządzeń. Mając na uwadze ryczałtowy charakter wynagrodzenia, odpowiedź udzielona przez Zamawiającego ma dla Wykonawcy istotne znaczenie przy ustalaniu ceny oferty.

Odpowiedź: NIE, Zamawiający wymaga pełnej gwarancji, co oznacza, że również koszty obowiązkowych przeglądów i konserwacji wymaganych przez producenta dla utrzymania pełnej gwarancji leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 46

Prosimy o potwierdzenie, że opóźnienie przez okres co najmniej 14 dni, o której mowa w § 14 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy należy rozumieć jako opóźnienie trwające jednorazowo co najmniej 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 47

Wnosimy o uporządkowanie numeracji w § 16 wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokona poprawy w tym zakresie.

Pytanie nr 48

Prosimy o wyjaśnienie przyczyn, z powodu których możliwość wprowadzenia zmian w umowie w zakresie terminu realizacji (przedłużenie terminu) o którym mowa w § 18 ust. 2 pkt. 2) wzoru umowy jest tylko fakultatywne, a nie obligatoryjne? W naszej ocenie jeżeli będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót, spowodowane okolicznościami nie leżącymi po stronie Wykonawcy, to Zamawiający powinien być zobowiązany do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu zakończenia prac, a nie tylko deklarować, że może taką zgodę wyrazić. Dłużnik nie odpowiada bowiem za nienależyte (nieterminowe) wykonanie zobowiązania powstałe z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 49

Wnosimy o uzupełnienie treści zapisu § 18 ust. 2 pkt. 2 ppkt. c) wzoru umowy o następujące przypadki:

„ c) wydłużanie się procedur administracyjnych związanych z uzyskiwaniem zezwoleń i zgód oraz wszelkich pozwoleń z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy (np. takich jak: zezwolenie na zajęcia pasa drogowego, pozwolenie na wycinkę drzew, pozwolenie na użytkowanie itp.”

Zwracamy uwagę, że powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje proponowany zapis i dokonuje modyfikacji umowy w tym zakresie

Pytanie nr 50

W nawiązaniu do postanowienia § 18 ust 2 pkt. 6) ppkt. b) wzoru umowy prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany o niżej wymienione przypadki:

„b) wystąpienia warunków terenu budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji,
w szczególności napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji, **wystąpienie podziemnych elementów konstrukcyjnych** lub innych obiektów budowlanych”

Zwracamy uwagę, że powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 51

W związku z brakiem określenia daty rozpoczęcia realizacji zamówienia, wnosimy o uzupełnienie katalogu zmian umowy o przesłankę uprawniającą do zmiany terminów realizacji w przypadku przedłużenia terminu związania ofert, wniesienia odwołań w trakcie postępowania przetargowego o czas o który uległ pierwotny termin związania ofertą.

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 52

W związku z odpowiedzią Zamawiającego z dnia 27 lutego br., wnosimy o wyrażenie zgody na fakturowanie w okresach miesięcznych. Podkreślamy, że w obecnym stanie rzeczy Wykonawca zadania może spodziewać się pierwszych środków w terminie ok. 5 miesięcy od dnia rozpoczęcia robót budowlanych, natomiast od Wykonawcy oczekuje się uregulowania wynagrodzenia podwykonawcy w terminie 14 dni. Ponadto wskazać należy, że termin realizacji robót oszacowany został na okres ok 9 miesięcy. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający oczekuje, że Wykonawca wykona skomplikowany przedmiot zamówienia wystawiając tylko 2 faktury przejściowe. Takie stanowisko jest krzywdzące dla Stron umowy; z jednej strony Wykonawca robót budowlanych będzie miał utrudnione możliwości finansowania przedmiotowego zadania – co w bezpośredni sposób wpływa na ograniczenie konkurencji, z drugiej natomiast strony Zamawiający musi spodziewać mocno podwyższonych cenowo ofert, ze względu na zawyżone koszty finansowania na które składa się bardzo długi okres wykonywania robót bez wpływów ze strony Zamawiającego (fakturowanie kwartalne + 60-dniowy termin płatności).

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 53

Kiedy zostanie udostępniona klatka schodowa nowobudowana, na której ma się znajdować centrala wentylacyjna zasilająca sale operacyjne? Podczas wizji lokalnej, stwierdzono bardzo małe zaawansowanie prac na klatce schodowej. W przypadku opóźnienia przekazania klatki schodowej do dalszych prac, czy Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu końcowego wykonania zamówienia?

Odpowiedź: W chwili obecnej Zamawiający stwierdza, że w przypadku kolizji wykonania prac objętych niniejszym postępowaniem z terminem zakończenia wykonania nowej klatki schodowej, termin końcowy wykonania niniejszego zamówienia ulegnie przesunięciu o okres niezbędny do zakończenia prac. Za termin odbioru klatki od wykonawcy należy przyjąć 30 czerwca 2020.

Pytanie nr 54

Czy ustawione w wentylatorni centrale wentylacyjne obsługujące blok operacyjny na IV piętrze należy zdemontować?

Odpowiedź: Tak, po zakończeniu prac na V piętrze.

Pytanie nr 55

Do kiedy przewidywane jest funkcjonowanie bloków operacyjnych na IV piętrze?

Odpowiedź: Minimum do czasu oddania do użytku nowych sal operacyjnych na V piętrze.

Pytanie nr 56

Czy do zakresu prac należy wykonanie rozprowadzenia kanałów wentylacji i dostawy centrali C2?

Odpowiedź: Tak, zgodnie z częścią rysunkową.

Pytanie nr 57

Czy Zamawiający udostępni dokumentację zamienną na rozprowadzenia gazów medycznych. Zgodnie z projektem wyprowadzenie gazów medycznych na V piętrze znajduje się z rozdzielni SZKG3 w korytarzu pom. nr 5.63. Natomiast podczas wizji stwierdzono wyprowadzenie instalacji na klatce schodowej pom. nr 5.35.

Odpowiedź: Do wykonania zgodnie z projektem.

Pytanie nr 58

Skąd należy doprowadzić instalację gazów anestetycznych?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią Pytanie nr 15.

Pytanie nr 59

Jak zostanie pokonana różnica poziomów w drzwiach D12 z pom. komunikacji brudnej nr 5.08 na taras przy wentylatorni?

Odpowiedź: Należy przewidzieć wykonanie schodów technicznych.

Pytanie nr 60

W jakim zakresie należy wyburzyć biegi klatki schodowej znajdujące się pod projektowanym pomieszczeniem sali operacyjnej?

Odpowiedź: Wyburzyć w stopniu umożliwiającym wykonanie stropu w poziomie V pietra.

Pytanie nr 61

Od kiedy Zamawiający liczy termin rozpoczęcia realizacji?

Odpowiedź: Zamawiający liczy termin realizacji do dnia przekazania placu budowy.

Pytanie nr 62

Brak jest terminu akceptacji materiałów przez Zamawiającego. Z uwagi na krótki termin zamówienia proponujemy czas 5 dni od przedłożenia propozycji materiałowej.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje proponowany czas 5 dni roboczych.

Pytanie nr 63

W związku z tym, że realizacja będzie prowadzona na V piętrze budynku, biorąc pod uwagę koszty montażu rolet zewnętrznych, prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie montażu rolet wewnętrznych (zamiast zewnętrznych) spełniających zadanie zaciemnienia pomieszczeń.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastąpienie rolet zewnętrznych wewnętrznymi - kolorystyka do ustalenia na etapie realizacji.

Pytanie nr 64

W związku z prowadzonymi pracami oraz wyznaczonym zakresem pytamy, czy Zamawiający przewiduje etapowanie prowadzonych prac w związku z dostępem do oddziału dziennego znajdującego się na V piętrze.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje jeden etap.

Pytanie nr 65

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rozwiązania konstrukcji wykonania nowego stropu nad salami operacyjnymi.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia dokumentację projektowa rys. nr 50.

Pytanie nr 66

Czy będzie można korzystać z wind oraz klatki schodowej usytuowanych pomiędzy segmentami A i B?

Odpowiedź: Tak po ustaleniu terminu z Zamawiającym .

Pytanie nr 67

Ponieważ część okien jest do zamurowania, część do wymiany, prosimy o informacje w jakiej części należy przeprowadzić remont elewacji? Prosimy o podanie aktualnego układu warstw wraz z kolorami i grubościami.

Odpowiedź: Remont elewacji należy przeprowadzić w pasie zamurowywanych i wymienianych okien. Kolorystyka zgodna z istniejącą elewacją. Istniejące docieplenie – Styropianem grubości 12 cm.

Pytanie nr 68

Prosimy o potwierdzenie, że rozpoczęcie robót nastąpi od dnia protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy. Jest oczywistym, że w okresie od dnia podpisania umowy do dnia protokolarnego przekazania terenu budowy Wykonawca nie będzie miał możliwości rozpoczęcia robót budowlanych.

Odpowiedź: Tak, rozpoczęcie robót nastąpi od dnia protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Pytanie nr 69

Brak projektu wykonawczego na CO. Czy zamawiający dostarczy taki projekt, czy realizować wg projektu budowlanego?

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje w załączniku.

Pytanie nr 70

Podłączenie instalacji jest na niższej 4-tej kondygnacji, spowoduje to konieczność wykonania przebić z poziomu 5 na poziom 4. Będzie zachodzić konieczność wykonania zabudów podłączeń instalacji, malowania, uzupełnienia sufitów. W jakim zakresie należy wykonać malowania i uzupełnienia sufitów. Prosimy o potwierdzenie, że uzupełnienia i malowania należy wykonać tylko w zakresie uszkodzonych fragmentów.

Odpowiedź: Malowanie i uzupełnienie sufitów należy wykonać w zakresie uszkodzonych fragmentów.

Pytanie nr 71

Wykonanie podłączeń spowoduje konieczność czasowego opuszczenia pomieszczeń przez użytkownika na czas prac. Czy Zamawiający przewiduje czasowe ograniczenie funkcji oddziały na piętrze 4 w celu wykonania podłączeń i poprawek budowlanych? Kto będzie wykonywał przeprowadzki i na czyj koszt będzie to robione?

Odpowiedź: Po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 72

W projekcie wykonawczym są 4 centrale i do każdej z nich trzeba doprowadzić wodę lodową i ciepło technologiczne. Brak jest projektów wody lodowej i ciepła technologicznego. Proszę o przekazanie projektu wykonawczego instalacji wody lodowej oraz ciepła technologicznego. Bez tras i średnic rurociągów, armatury, schematów instalacji, schematu podłączeń, doboru urządzeń i opisu technicznego nie da się wykonać instalacji.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje w załączniku

Pytanie nr 73

Zgonie z rys. AGWL agregat wody lodowej stoi na sieci kanalizacyjnej – takie rozwiązanie jest niedopuszczalne. Czy sieć kanalizacyjna została przełożona lub czy będzie przełożona?

Odpowiedź: Klimatyzacja została przełożona.

Pytanie nr 74

Agregat jest głośnym urządzeniem i na pewno będzie słyszalny w budynku szpitala. Czy lokalizacja agregatu usytuowanego na gruncie pod oknami szpitala została zaakceptowana przez Użytkownika.

Odpowiedź: Tak, został zaakceptowany.

Pytanie nr 75

W projekcie elektrycznym nie ma zasilania agregatu wody lodowej. Czy projektant przewidział zasilanie Agregatu wody lodowej? Prosimy o przekazanie projektu zasilania

Odpowiedź: Koszty zasilania agregatu wody lodowej należy ująć w pozycji 147 przedmiaru robót branży elektrycznej.

Pytanie nr 76

Czy zostały zaprojektowane fundamenty pod agregat wody lodowej?

Odpowiedź: Fundament pod agregat płyta o wymiarach 6,2 x 3,0 m.

Proponuję płytę 6,20 x 3,00 m, grubości 25 cm, z betonu C25/30 i wodoszczelności W10.

Zbrojenie dołem i górą - siatką z prętów Ø10 w rozstawie 10/10 cm – stal B500 – otulina zbrojenia 40 mm.

Pod płytą warstwa 10 cm chudego betonu C8/10, ułożona na 30 cm warstwie podbudowy z kruszywa łamanego (frakcja 30-60) ,

zagęszczonego do $I_s > 0,97$. Wierzch płyty powyżej gruntu – ustalić w terenie.

Zaleca się wykonanie płyty z minimalnym spadkiem dla odprowadzenia wody opadowej.

W przypadku zakupu innego agregatu, wielkość płyty dostosować do zakupionego agregatu

Pytanie nr 77

Na aktualnie wykonywanej klatce schodowej są usytuowane centrale wentylacyjne oraz przebiegają tam rurociągi wody lodowej. Kiedy zakończone zostaną prace związane z budową klatki schodowej.

Odpowiedź: Termin umowy zakończenia prac 30 czerwca 2020 roku.

Pytanie nr 78

Prosimy o podanie numerów pomieszczeń wchodzących w zakres przebudowy na poziomie +5 w bloku A na centralny blok operacyjny.

Odpowiedź: Od nr 5.1 do nr 5.37.

Pytanie nr 79

Prosimy o potwierdzenie, że w istniejących windach wystarczy wymienić 4 szt. drzwi ze wskazaniem na którym piętrze ma być wymiana?

Odpowiedź: Dodatkowe drzwi ppoż montowane od pomieszczeń na V piętrze odporności ogniowej 60 min, na obu windach (2 sztuki).

Pytanie nr 80

Prosimy o podanie wytycznych do wyceny i wskazanie okien i w których mają być wymienione zewnętrzne parapety.

Odpowiedź: Wykonać zgodnie z projektem. Parapety zewnętrzne nawiązać do instalacyjnych na elewacji.

Pytanie nr 81

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie sprzętu medycznego, wyposażenia oraz mebli obowiązującym jest zapis SIWZ, na podstawie którego w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi tylko sprzęty wymienione w zał. nr 9 do SIWZ.

Odpowiedź: Tak w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi sprzęt określony w załączniku 9

Pytanie nr 82

Prosimy o wskazanie lokalizacji central obsługujących sale operacyjne na piętrze + 5.

Odpowiedź: Dach dobudowywanej klatki schodowej, centrala oznaczona C1A

Pytanie nr 83

Prosimy o potwierdzenie możliwości wykorzystania rękawów zsypanych przytwierdzonych na elewacji do transportu gruzu z rozbiórki.

Odpowiedź: Tak, potwierdzamy możliwość wykorzystania rękawów zsypanych.

Pytania nr 84

Prosimy o wskazanie ewentualnych ograniczeń w godzinach prac budowlanych lub dostępności na teren wokół szpitala, aby nie zakłócać jego funkcjonowania.

Odpowiedź: Roboty budowlane mogą być prowadzone od godz. 6 - 22, z ograniczeniem prac głośnych np. kucie ścian, wyburzanie należy ograniczać w godzinach do 7:30 do 15.

Pytanie nr 85

Prosimy o potwierdzenie, że likwidując instalacje na piętrze +5 dla potrzeb remontu nie trzeba będzie wykonywać żadnych obejść tzw. „bypass-ów” dla potrzeb funkcjonowania szpitala na innych kondygnacjach.

Odpowiedź: Nie przewiduje się bypass-ów” dla potrzeb funkcjonowania szpitala na innych kondygnacjach.

Pytanie nr 86

Czy dla potrzeb zabetonowania wzmocnień stropów sal operacyjnych będzie można wykonać otwór technologiczny w istniejącym dachu?

Odpowiedź: Można wykonać niewielki otwór w połaci dachu dla podawania mieszanki betonowej. Należy zadbać o zabezpieczenie otworu na wypadek opadów deszczu.

Pytanie nr 87

Prosimy o wskazanie miejsca na organizację zaplecza budowy z punktami do tymczasowego zasilania w podstawowe media: prąd, wodę.

Odpowiedź: W dniu przekazania prac budowlanych.

Pytanie nr 88

Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego instalacji elektrycznych o bilans mocy dla poszczególnych podrozdzielni.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia bilans mocy.

Pytanie nr 89

Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego instalacji elektrycznych o schematy wszystkich projektowanych rozdzielnic elektrycznych. W chwili obecnej brakuje wszystkich schematów elektrycznych rozdzielnic co uniemożliwia rzetelną wycenę, prawidłową realizację inwestycji oraz przedstawia projekt jako nieukończony. Brakuje m.in. schematów rozdzielnic RE-5/1/P, RE-5/1/R, RE-5/2/P, RE-5/2/R, RE-5/K, RE-5/IT-1, RE-5/IT-2, RE-5/IT-3, RE-WENTYL, RE-CS/P, RE-CS/R, R1 (lub RS-1), R2 (lub RS-2).

Odpowiedź: Schematy rozdzielnic obsługujących pomieszczenia objęte zakresem remontu przedstawiono na rysunkach Projektu Wykonawczego od E-27 do E39.

Pytanie nr 90

Prosimy o uzupełnienie instalacji siłowej oraz instalacji oświetleniowej o numery obwodów zasilających z poszczególnych rozdzielnic elektrycznych.

Odpowiedź: Identyfikacja obwodów zasilających została opisana na schematach ideowych.

Pytanie nr 91

Prosimy o wyjaśnienie obciążeń UPSów dla poszczególnych czasów podtrzymania:

UPS 1, moc 10kVA, czas podtrzymania 120min – dla jakiego obciążenia czas 120min?

UPS 2, moc 10kVA, czas podtrzymania 120min – dla jakiego obciążenia czas 120min?

UPS 3, moc 10kVA, czas podtrzymania 120min – dla jakiego obciążenia czas 120min?

UPS 4, moc 20kVA, czas podtrzymania 20min – dla jakiego obciążenia czas 20min?

Odpowiedź: Czas podtrzymania podano dla nominalnego obciążenia. Są to czasy przybliżone. Dopuszcza się 15% tolerancję czasów.

Pytanie nr 92

W projekcie wykonawczym instalacji elektrycznych jest napisane:

2. **Przeciwożarowy Wyłącznik Prądu**

Budynek, w którym projektowany jest remont pomieszczeń wyposażony jest w zestaw przycisków wyłączających napięcie. Napięcie to jest odłączane w rozdzielnicach RS1 i RS2 w pomieszczeniu technicznym RGnN w piwnicy. Dostosowanie pomieszczenia do wymogów p.poż. oraz odłączenie innych w/z-tów z niego wychodzących jest poza granicą opracowania. Zwraca się jednak uwagę, iż Przeciwożarowy Wyłącznik Prądu (PWP) winien odciąć dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru, jeśli nie posiadają własnych zespołów akumulatorowych.

Konfiguracja podziałów na strefy pożarowe budynku i realizacja w/w wyłącznika/ów jest poza zakresem opracowania i winna być opracowana kompleksowo dla całego budynku z uwzględnieniem wszystkich linii kablowych przychodzących do budynku i być poprzedzona ekspertyzą rzeczoznawcy ds. p.poż. i technologa medycznego z uwzględnieniem podziałów na obwody, które winien w/w wyłącznik odłączać, a których nie

- a) Prosimy o wyjaśnienie co z tego opisu leży po stronie Wykonawcy inwestycji?
- b) Czy dostosowanie pomieszczenia do wymogów p. poż. jest po stronie Wykonawcy inwestycji?
- c) Czy odłączenie innych WLZ-tów leży po stronie Wykonawcy inwestycji?
- d) Czy konfiguracja podziałów na strefy pożarowe budynków leży po stronie Wykonawcy inwestycji?

Odpowiedź: Dostosowanie pom. RGnN oraz prac z tym związanych jest poza zakresem zadania.

Pytanie nr 93

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 9 pkt 7) wzoru umowy, Wykonawca obowiązany jest do ponoszenia kosztów związanych z poborem wody, energii elektrycznej, energii cieplnej oraz wytworzeniem ścieków dla potrzeb budowy, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku energii elektrycznej wykonawca ponosi koszty rzeczywistego zużycia, natomiast w przypadku kosztów związanych z poborem wody, zobowiązany będzie do zapłaty ryczałtowanej wartości za zużycie wody w wysokości 5.000 zł co miesiąc. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, na jakich zasadach odbywa się pokrycie kosztów energii cieplnej oraz wytworzenia ścieków, a także o wyjaśnienie kwoty ryczałtu za zużycie wody, tj. na jakich zasadach został wyliczony przez Zamawiającego ryczałt. Wg doświadczenia Wykonawcy, wskazana kwota za zużycie wody jest wygórowana.

Odpowiedź: Ryczałt został wyliczony w oparciu o posiadane doświadczenie przy realizacji innych inwestycji w ostatnich dwóch latach u Zamawiającego.

Pytanie nr 94

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 15 wzoru umowy poprzez dodanie ust. 6 o następującej treści:

„Strony zgodnie ustalają górny limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych na kwotę stanowiącą równowartość 10% wynagrodzenia umownego brutto”

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian, zamawiający nie wprowadza limitu.

Pytanie nr 95

Czy do zakresu robót należy położenie płytek granitowych na klatce schodowej (pom. 5.35)?

Jeśli tak, to na których piętrach?

Odpowiedź: Zamawiający wyłącza ten zakres prac. Zgodnie z projektem.

Pytanie nr 96

Dotyczy wymiany drzwi dźwigu windowego na V piętrze oznaczenie drzwi (D29 EI60)

Czy zamawiający może wyjaśnić czy wymiana drzwi od windy zgodnie z założeniami projektowymi wymagać będzie wymiany wszystkich drzwi na wszystkich kondygnacjach w obu dźwigach osobowo-towarowych znajdujących się w zakresie postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający wyłącza wymianę drzwi z zadania. Dodatkowe drzwi spełniające wymogi ppoż.

Pytanie nr 97

Dotyczy dostawy i montażu rolet zewnętrznych.

W związku z tym, że realizacja będzie prowadzona na V piętrze budynku oraz biorąc pod uwagę koszty montażu rolet zewnętrznych, w tym rozstawienia rusztowań, pytamy czy zamawiający dopuści montaż rolet wewnętrznych spełniających zadanie zaciemnienia pomieszczeń.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastąpienie rolet zewnętrznych wewnętrznymi – kolorystyka do ustalenia na etapie realizacji.

Pytanie nr 98

Dotyczy istniejących klatki wewnętrznej.

Prosimy o informację czy wewnętrzna klatka schodowa, która znajduje się w miejscu nowoprojektowanego bloku operacyjnego, jest w zakresie postępowania. Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie informacji jaki zakres prac będzie wymagany od wykonawcy w ramach postępowania. Prosimy o uzupełnienie postępowania o wszelkie projekty i wytyczne dotyczące ewentualnego rozszerzenia zakresu postępowania o prace związane z likwidacją istniejącej klatki schodowej.

Odpowiedź: Wyburzenie schodów i wykonanie stropów na V piętrze.

Pytanie nr 99

Dotyczy wykonania nowego stropu nad salami operacyjnymi.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rozwiązania konstrukcyjne wykonania nowego stropu nad salami operacyjnymi.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia dokumentację projektowa rys. nr 50.

Pytanie nr 100

Czy zamawiający dopuści zamianę wykładziny kauczukowej na wykładzinę typu Tarkett spełniającą przepisy użytkowania w Bloku Operacyjnym.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 101

Czy Zamawiający dopuści do postępowania firmę, która skieruje do realizacji postępowania 1 osobę posiadającą znajomość i doświadczenie w prowadzeniu projektów w funkcji Kierownika Projektu potwierdzone certyfikatem Prince 2 lub równoważnym.

Odpowiedź: Odpowiedź została udzielona przy pytaniu 22.

Pytanie nr 102

Dotyczy rozdz. 9, pkt. 9.1, 3) b i c

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunki określone w ww. punktach za spełnione jeżeli wykonawca wykaże, że zrealizował w okresie ostatnich pięciu lat dwa zamówienia polegające na budowie/przebudowie/adaptacji budynków kubaturowych użyteczności publicznej (jednostki służby zdrowia) wraz z dostawą sprzętu medycznego, o wartości: ponad 23 mln zł (w tym roboty budowlane, projektowe - ponad 8,4 mln) i ponad 8,9 mln zł (w tym roboty budowlane, meble na wymiar – ponad 5 mln)

Odpowiedź: Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 103

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia, Branża architektura,

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „B” IV piętro Centralna Sterylizacja

Nazwa pomieszczenia/numer: strefa brudna 4.02; pomieszczenie porządkowe 4.03

1. Czy Zamawiający wymaga w regale czteropółkowym (symbol R.02), aby półki były mocowane na stałe czy regulowane (dotyczy półek wewnętrznych)?

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 104

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia, Branża architektura,

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „B” IV piętro Centralna Sterylizacja

Nazwa pomieszczenia/numer: strefa czysta 4.06

1. Czy Zamawiający dopuści wózek do przechowywania i transportu papieru do pakowania (symbol W.pap) wyposażonego w cztery poręcze wykonane z profili przeznaczone do wieszania papieru? Oferowane rozwiązanie jest równie funkcjonalne jak opisane w SIWZ.

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 105

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia, Branża architektura,

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „B” IV piętro Centralna Sterylizacja

Nazwa pomieszczenia/numer: strefa sterylna 4.10

1. Czy Zamawiający wymaga w regale pięciopółkowym (symbol Ra.02), aby półki były mocowane na stałe czy regulowane (dotyczy półek wewnętrznych)?
2. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje regału chromowanego (symbol Ra.02) – jak w nazwie, czy regału wykonanego ze stali nierdzewnej 0H18N9 - jak w opisie?

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 106

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia, Branża architektura,

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „B” IV piętro Centralna Sterylizacja

Nazwa pomieszczenia/numer: komora wydań 4.11

1. Czy Zamawiający wymaga w regale pięciopółkowym (symbol Ra.01), aby półki były mocowane na stałe czy regulowane (dotyczy półek wewnętrznych)?
2. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje regału chromowanego (symbol Ra.01) – jak w nazwie, czy regału wykonanego ze stali nierdzewnej 0H18N9 - jak w opisie?

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 107

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia, Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „B” IV piętro Centralna Sterylizacja

Nazwa pomieszczenia/numer: wyposażenie dodatkowe – nieprzypisane do pomieszczeń

1. Z uwagi na wąską przestrzeń (680 mm) czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wózka do transportu materiałów opatrunkowych (symbol 3 STE) wyposażonego w drzwiczki pojedyncze? Oferowany wózek spełnia wszystkie pozostałe parametry opisane w SIWZ.

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 108

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia, Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „A” V piętro BLOK OPERACYJNY

Nazwa pomieszczenia/numer: sala operacyjna nr 5.03; sala operacyjna nr 5.04

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie statywu do wlewników i kroplówek (symbol Gj1) o poniższych parametrach i wizualizacji?

Stojak do płynów infuzyjnych, wyposażony w cztery wywinięte haczyki dla pojemników z płynami infuzyjnymi. Wysokość stojaka regulowana ręcznie w zakresie 1200-2150 mm. Podstawa pięcioramienna, wyposażona w 5 kółek fi 50 mm (w tym 2 kółka z blokadą). Oponki wykonane z materiału, który nie brudzi podłoża. Stojak wykonany ze stali nierdzewnej w gatunku 1.4301 (304), podstawa ze stali w gatunku S235 wg EN, malowanej proszkowo wg palety RAL. Dopuszczalne obciążenie - 8 kg. Wszystkie krawędzie zaokrąglone, bezpieczne. Podstawa fi 560 mm.



Odpowiedź: Zamawiający wyposażenie umieścił w załączniku nr 9.

Pytanie nr 109

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia, Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „A” V piętro BLOK OPERACYJNY

Nazwa pomieszczenia/numer: sala operacyjna nr 5.03; sala operacyjna nr 5.04

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wózka anestezyjologicznego (symbol Oc1) o poniższych parametrach i wizualizacji?

Wózek medyczny (ratowniczy) wykonany ze stali nierdzewnej w gatunku 1.4301 (304), z akcesoriami dodatkowymi. Wózek wyposażony w cztery szuflady umieszczone w jednym pionowym rzędzie (jedna szuflada pod drugą). Wysokość użytkowa szuflad wynosi 110 mm. Szuflady na prowadnicach samodociągowych z pełnym wysuwem. Wózek wyposażony jest w nadstawkę z 11 pojemnikami z tworzywa sztucznego (w jednym rzędzie 6 pojemników, w drugim rzędzie - 5 pojemników), stojak do infuzji ze stali kwasoodpornej w gatunku 1.4301 (304) montowany do wózka, tackę (wymiary: 300x200x60 mm) oraz pojemnik na zużyte igły o pojemności 0,7l z tworzywa sztucznego i wiaderko ze stali nierdzewnej w gatunku 1.4301 (304) na odpadki o pojemności 7l - umieszczone z prawej strony wózka. Z lewej strony wózka umieszczony uchwyt z dwoma pojemnikami na cewniki. Wyrób na kółkach fi 100 mm (dwa z blokadą). Oponki wykonane z materiału, który nie brudzi podłoża. Przy kołach odbojniki z tworzywa sztucznego. Wózek wyposażony w rączkę do prowadzenia umieszczoną z frontu

wózka. Blat z wszystkich stron zagłębiony, z galeryjką (burtą z trzech stron). Wózek wyposażony w relingi boczne na akcesoria. Wszystkie krawędzie zaokrąglone, bezpieczne. Wymiary blatu: 650x600 mm. Wymiary zewnętrzne: 690x700x985 mm (wysokość bez nadstawki).



Odpowiedź: Zamawiający wyposażenie umieścił w załączniku nr 9.

Pytanie nr 110

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia. Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „A” V piętro BLOK OPERACYJNY

Nazwa pomieszczenia/numer: sala operacyjna nr 5.03; sala operacyjna nr 5.04

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stolika pod aparaturę medyczną (symbol WPA) o poniższych parametrach i wizualizacji?

Wózek do aparatury wykonany ze stali ocynkowanej, kolumny z aluminium. Całość malowana proszkowo. Wózek wyposażony w jedną szufladę umieszczoną w górnej części wózka oraz cztery półki. Trzy półki z możliwością regulacji, w tym jedna z podwieszoną szufladą. Szuflada wyposażona w prowadnice samodociągowe z pełnym wysuwem. Podstawa jako półka montowana na stałe. Blat pod monitor montowany na stałe, wyposażony w uchwyty do prowadzenia. W tylnej części wózka osłona kabli z możliwością otwarcia i dostępu do tylnej części aparatury. Standardowo wózek wyposażony w 8-gniazdkową listwę elektryczną. Wózek na kółkach fi 125 mm (w tym dwa kółka z blokadą). Oponki wykonane z materiału, który nie brudzi podłoża. Wszystkie krawędzie zaokrąglone, bezpieczne. Opcjonalne wyposażenie: ramię na monitor, uchwyt do monitora, uchwyt na endoskop giętki, dodatkowe szyny montażowe na akcesoria, dodatkowe półki lub koszyki na drobne akcesoria zawieszane na szynie montażowej.



Odpowiedź: Zamawiający wyposażenie umieścił w załączniku nr 9.

Pytanie nr 111

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia. Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „A” V piętro BLOK OPERACYJNY
Nazwa pomieszczenia/numer: sala operacyjna nr 5.03; sala operacyjna nr 5.04

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stolika zabiegowego (symbol SM35) o poniższych parametrach i wizualizacji?

Stolik opatrunkowy ze stali nierdzewnej w gatunku 1.4301 (304). Stolik z blatem prostym i półką montowaną na stałe. Odległość między blatami wynosi 445 mm. Stolik wyposażony w uchwyt znajdujący się przy krótszym boku. Wyrób na kółkach fi 100 mm (dwa z blokadą). Oponki wykonane z materiału niebrudzącego podłoża. Przy kołach odbojniki z tworzywa sztucznego. Wymiary blatu: 1200x650 mm. Wymiary zewnętrzne: 1315x720x880 mm



Odpowiedź: Zamawiający wyposażenie umieścił w załączniku nr 9.

Pytanie nr 112

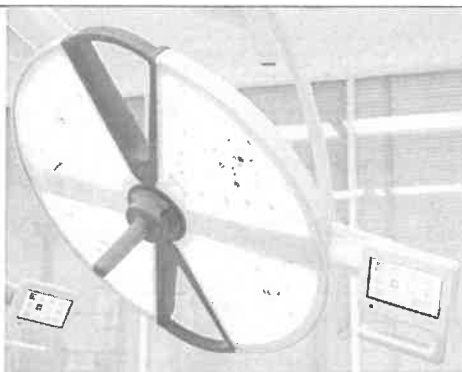
Dotyczy dokumentu Projekt Technologia. Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „A” V piętro BLOK OPERACYJNY
Nazwa pomieszczenia/numer: sala operacyjna nr 5.03; sala operacyjna nr 5.04

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie lampy operacyjnej (symbol LH-500) o poniższych parametrach i wizualizacji?

Lampa operacyjna wyposażona w jedną czaszę mocowana na zawieszaniu, przystosowanym do zamontowania w pomieszczeniu z sufitem podwieszonym.
Oprawa oświetleniowa wykorzystująca technologie diod świecących LED.
Oprawa oświetleniowa z białymi LED-ami emitujące światło białe.
Oprawa diodowa złożona z 88 punktów LED, o łącznym natężeniu oświetlenia (Ec)- 160 kLux/1m; 4 niezależne zespoły diod.
Średnica pola świetlnego 220-340 mm.
Współczynnik odwzorowania barw Ra - 97.
Współczynnik oddawania barwy czerwonej R9 - 93.
Temperatura barwowa regulowana w zakresie - 3800-4800 K.
Wgłębność oświetlenia - 1 100 mm.
Minimalny zakres pracy bez konieczności ogniskowania: 700 mm - 1 400 mm.
Regulacja natężenia światła w zakresie 5%-100% w 10 krokach.
Sterowanie funkcjami lampy z panelu sterowania umieszczonego na przegubie głowicy lub w innym miejscu w zasięgu ręki operatora. Funkcje dostępne z panelu sterowania: - ON/OFF, - regulacja natężenia.
Panel sterowania w formie dotykowego ekranu LCD.
Funkcja ENDO tj. oświetlenie otoczenia światłem zielonym o natężeniu regulowanym w zakresie: 10 kLux - 30 kLux;

Żywotność układu świetlnego 50 000 godz.
Wzrost temperatury w obszarze głowy operatora: nie większy niż 1°C.
Temperatura powierzchni obudowy oprawy po 60 minutach pracy nie więcej niż 40°C.
Matryca LED wyposażona w jednorodną osłonę wykonaną z materiału łatwego do czyszczenia i odpornego na zarysowania.
Średnica czaszy lampy - 600 mm.
Waga głowicy - 10 kg.
Stopień ochrony głowicy lampy IP50.
Płaska oprawa o otwartej konstrukcji.
Na bokach oprawy ulokowane 2 uchwyty (tzw. niesterylne) dla łatwego pozycjonowania.
Niesterylne uchwyty pokryte antymikrobiologiczną farbą proszkową z dodatkiem jonów Ag
Lampa wyposażona w 1 uchwyt wielorazowy, przeznaczony do sterylizacji (tzw. sterylne). Zapasowe uchwyty wielorazowe (tzw. sterylne) - 3 szt.
Mocowanie oprawy lampy na 2 ruchomych ramionach o łącznej długości 2046 mm.
Regulacja wysokość ramienia sprężynującego 1 100 mm.
Możliwość obrotu ramienia z oprawą o 360° wokół sufitowego punktu mocowania lampy.
Możliwość obrotu ramienia o 360° na przegubie łączącym ramiona.
Możliwość obrotu oprawy o 360° na przegubie łączącym z ramieniem sprężystym.
Pobór mocy - 100W .
Zasilanie: 230V, 50MHz.



Odpowiedź: Zamawiający wyposażenie umieścił w załączniku nr 9.

Pytanie nr 113

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia. Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „A” V piętro BLOK OPERACYJNY

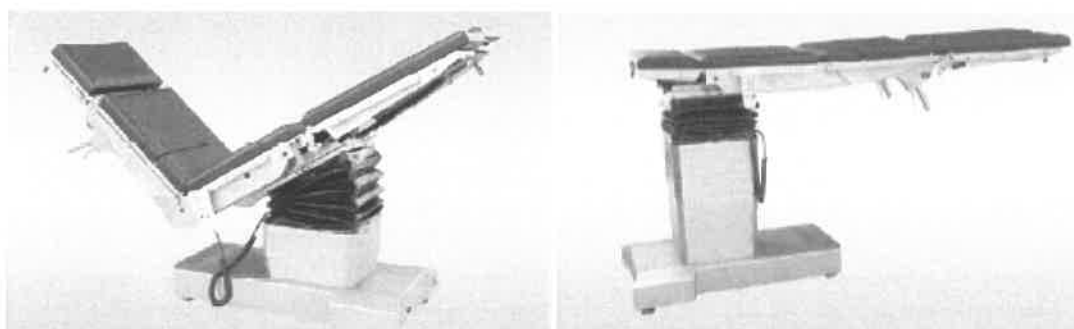
Nazwa pomieszczenia/numer: sala operacyjna nr 5.03; sala operacyjna nr 5.04

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu operacyjnego (symbol StOp) o poniższych parametrach i wizualizacji?

LP.	WYMAGANE PARAMETRY I WARUNKI
1	Stół fabrycznie nowy – rok produkcji 2019, przeznaczony do operacji ogólnochirurgicznych, współpracujący z wyposażeniem dodatkowym stosowanym w zabiegach specjalistycznych. Napęd główny stołu elektrohydrauliczny.

2	Blat stołu 5-segmentowy składający się z: - podglówka płytowego - dwuczęściowego segmentu oparcia pleców z regulacją wypiętrzenia ławeczki nerkowej do 120 mm - segmentu lędźwiowego - dwuczęściowego segmentu nóg
3	Blat stołu wyposażony w listwy umożliwiające zamocowanie dodatkowych akcesoriów. Możliwość zakładania uchwytów mocujących akcesoria z dwóch stron: od przodu i od boku relingu.
4	Funkcje wspomagane przez układ elektrohydrauliczny, sterowane za pomocą pilota przewodowego: - regulacja wysokości - przechyły wzdłużne: Trendelenburg/anty-Trendelenburg - przechyły boczne - regulacja oparcia pleców - wypiętrzenie ławeczki nerkowej - poziomowanie blatu przy pomocy jednego przycisku - elektrohydrauliczny przesuw wzdłużny - elektrohydrauliczna blokada przejazdu
5	Pilot przewodowy z systemem zabezpieczającym przed przypadkowym uruchomieniem funkcji, ulegający dezaktywacji po upływie 30 sekund. Pilot wyposażony we wskaźniki diodowe informujące o stanie naładowania baterii. Dodatkowy panel sterujący umieszczony z boku kolumny wyposażony w funkcje jak na pilocie. Panel z systemem zabezpieczającym przed przypadkowym uruchomieniem funkcji.
6	Pilot wyposażony w przycisk zmiany orientacji blatu oraz funkcję poziomowania blatu za pomocą jednego przycisku
7	Przycisk funkcji Trendelenburg wyróżniony kolorem innym niż kolor pozostałych przycisków.
8	Sygnal dźwiękowy informujący o rozładowaniu baterii
9	Długość blatu min. 2050 mm
10	Całkowita szerokość blatu min. 550 mm
11	Pozycja minimalna stołu (bez materaca) niższa lub równa 710 mm
12	Pozycja maksymalna stołu (bez materaca) nie niższa niż 1100 mm
13	Regulacja przechyłów wzdłużnych: Trendelenburg/anty-Trendelenburg min. $\pm 40^{\circ}$ ($\pm 3^{\circ}$)
14	Regulacja przechyłów bocznych min. $\pm 30^{\circ}$ ($\pm 3^{\circ}$)
15	Przesuw wzdłużny stołu min. 400 mm wspomagany przez układ elektrohydrauliczny, sterowany za pomocą pilota
16	Regulacja kąta nachylenia segmentu oparcia min. od -35° do 75° ($\pm 3^{\circ}$)
17	Regulacja kąta nachylenia segmentu podnóżka min. od -90° do 20° ($\pm 3^{\circ}$)
18	Regulacja odwodzenia podnóżków maks. 180° ($\pm 3^{\circ}$) blokowana za pomocą dźwigni dociskowej.
19	Regulacja kąta nachylenia podglówka min. od -45° do 45° ($\pm 3^{\circ}$)
20	Regulacja kąta nachylenia segmentu podglówka oraz segmentów podnóżków z wykorzystaniem sprężyn gazowych ułatwiających bezstopniową regulację. Nie dopuszcza się regulacji segmentów na zębatkach.
21	Segmenty montowane ze sobą za pomocą szybkozłaczy opartych na układzie cylindryczny sworzeń/gniazdo. Nie dopuszcza się połączeń zabezpieczanych pokrętłami gwintowanymi.
22	Możliwość zamiany segmentów podnóżków z segmentem podglówka
23	Wycięcie ginekologiczne w segmencie siedziska o głębokości min. 35 mm
24	Min. 3 koła jezdne o wymiarach min. 100 mm zabudowane w podstawie nie wystające poza jej obrys. Podstawa w kształcie litery T wyposażona w minimum jedno koło obrotowe, zapewniająca dobre własności jezdne
25	Podstawa jezdna o wymiarach max. 980 mm x 575 mm oraz wcięciu o głębokości min. 70 mm od stron bocznych, ułatwiającym wygodny dostęp dla chirurga

26	Blokada przejazdu stołu poprzez 4 wysuwane stopki, aktywowane z pilota, gwarantujące pewne blokowanie stołu na czas operacji
27	W przypadku aktywowania hamulca uniesienie stołu o maksymalnie 10 mm ze względu na konieczność zapewnienia stabilizacji pola operacyjnego.
28	Elementy konstrukcyjne oraz zewnętrzne osłony stołu wykonane ze stali nierdzewnej. Dopuszcza się osłony przegubu z tworzyw sztucznych. Nie dopuszcza się obudowy podstawy wykonanej z tworzywa oraz konstrukcji z innych materiałów niż stal nierdzewna.
29	Miękkie materace, szczelne (zgrzewane ultradźwiękowo), z pamięcią kształtu, o właściwościach przeciwdoleźynowych, odcinane z blatu stołu. Instalacja z użyciem tworzywowego połączenia kształtowego, nie dopuszcza się sposobu montażu opartego o rzep. Grubość materaca 60 mm
30	Dopuszczalne obciążenie dynamiczne stołu min. 275 kg
31	Dopuszczalne obciążenie statyczne stołu min. 320 kg
32	Masa stołu max. 350 kg
33	Błat przezierny dla promieni RTG umożliwiający wykonywanie zdjęć RTG pacjenta oraz monitorowanie pacjenta przy pomocy ramienia C
34	Możliwość umieszczenia tacy na kasetę RTG w tunelu znajdującym się blacie stołu. Błat wyposażony w prowadnice na kasetę RTG co najmniej w segmencie podgłówek, oparcia pleców i siedziska pozwalający na umieszczenie tacy zarówno od strony podnóżków jak i od strony zagłówek
35	Możliwość uzyskania w stole znacznego wychylenia blatu od kolumny stołu wynoszącego 1500 mm
36	Ładowarka wbudowana w podstawę stołu
37	Napięcie zasilania 24 V
38	Podstawa stołu wyposażona w złącze wyrównania potencjału



Odpowiedź: Zamawiający wyposażenie umieścił w załączniku nr 9.

Pytanie nr 114

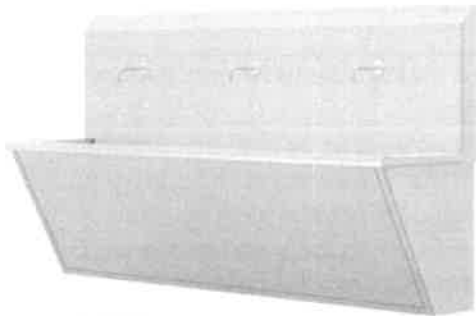
Dotyczy dokumentu Projekt Technologia. Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „A” V piętro BLOK OPERACYJNY

Nazwa pomieszczenia/numer: Przygotowanie lekarzy nr 5.05

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zespołu myjącego ze stali szlachetnej (symbol UC3) o poniższych parametrach i wizualizacji?

Myjnia chirurgiczna z panelem ściennym, trzystanowiskowa wykonana ze stali nierdzewnej w gatunku 1.4301 (304). Wyrób łatwy do utrzymania w czystości. Krawędzie zaokrąglone, bezpieczne. Możliwość zamocowania umywalki na ścianie na górnej listwie (panelu) lub po bokach. Panel przedni zdejmowany. Wyrób jest konstrukcją samonośną. Głębokość komory 200 mm. W wyposażeniu 3x bateria bezdotykowa. Wymiary orientacyjne (dłxszxwys w mm): 2355x600x1240 (dopasowane do pomieszczenia)



Odpowiedź: Wymogi dla myjni 3 stanowiskowej dla lekarzy poz. 33 kosztorys sanitarny, dodatkowo wycenić myjnię :

Myjnia dla lekarzy 3-stanowiskowa: stal nierdzewna - kompozyt mineralny Modul_02

- wykonana ze stali chromowo-niklowej materiał EN 1.4301 w połączeniu z kompozytem mineralnym, kompozyt mineralny atest higieniczny
 - koryto myjące profilowane wykonane z tworzywa kompozytowego
 - możliwość ustawienia zadanej temperatury, momentu otwarcia i zamknięcia zaworów oraz regulacji strumienia wody
 - na tylnej ścianie powinny znajdować się dozowniki dla mydła i płynu dezynfekującego, zdejmowany panel czołowy, stanowiący otwarcie kontrolne wykonany ze stali chromowo-niklowej materiał 1.4301
- wraz konstrukcją mocującą dla myjni dla lekarzy dł. ok. 2400 mm.

Pytanie nr 115

Dotyczy dokumentu Projekt Technologia. Branża architektura.

pkt. 1 Karta wykończenia pomieszczeń: BLOK „A” V piętro BLOK OPERACYJNY

Nazwa pomieszczenia/numer: Pomieszczenie porządkowe nr 5.09; magazyn leków nr 5.10; magazyn sprzętu 5.12; magazyn materiałów sterylnych 5.26

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie regału magazynowego (symbol RU) o poniższych parametrach i wizualizacji?

Regał magazynowy wykonany ze stali nierdzewnej w gatunku 1.4301 (304). Regał z pięcioma pełnymi półkami montowanymi na stałe. Odległość między półkami wynosi 377,5 mm. Regał z profili 30x30x1,2mm, blacha 1,5mm. Regał na nóżkach o wysokości 140 mm, regulowanych w zakresie 20 mm (możliwość wypoziomowania regału). Wszystkie krawędzie zaokrąglone, bezpieczne. Standardowa nośność regału - 100kg



Zamawiający wyposażenie umieścić w załączniku nr 9

Pytanie nr 116

Dotyczy dokumentu Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, Branża architektura SST W-01 Szczegółowa specyfikacja techniczna 5/9

Specyfikacja techniczna wykonania, dostawy, montażu i warunków odbioru wyposażenia w sprzęt meblowo-gospodarczy

Meble ze stali nierdzewnej:

1. Czy Zamawiający uzna za wystarczające, aby meble posiadały świadectwo (atest) dopuszczenia do stosowania w publicznych zakładach opieki zdrowotnej wydane przez niezależną instytucję jaką jest Państwowy Zakład Higieny – dotyczy punktu l.p. 14?

Odpowiedź: Zamawiający wyposażenie umieścił w załączniku nr 9

2. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie w meblach zawiasów z możliwością otwarcia drzwiczek pod kątem 110 stopni? – dotyczy punktu l.p. 7

Odpowiedź Zamawiający wyposażenie umieścił w załączniku nr 9

Pytanie nr 117 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie szyny podłogowej i sufitowej o grubości 1 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie widzi podstawy aby obniżyć parametry opisane w specyfikacji technicznej. Zabudowa jest prefabrykatem i nie jest żadnym problemem użycie stali o większej grubości.

Pytanie nr 118 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie szyny przyłączeniowej łączącej zabudowę ścienną z sufitową o grubości 1 mm wykonanej z stali nierdzewnej lub cynkowanej malowanej RAL 9010 z uszczelką w 1 miejscu ?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ. Ze względu na szczelność łączy i tym samym bezpieczeństwo higieniczne Zamawiający wymaga uszczelnienia w 3 miejscach.

Pytanie nr 119 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie paneli o grubości 13 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie widzi podstawy aby obniżyć parametry opisane w specyfikacji technicznej. Zabudowa jest prefabrykatem i nie jest żadnym problemem wykonanie panelu o wymaganej grubości.

Pytanie nr 120 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy dopuszcza się stosowanie paneli stalowych z doklejanym szkłem o grubości min 5 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie widzi podstawy aby obniżyć parametry opisane w specyfikacji technicznej. Zabudowa jest prefabrykatem i nie jest żadnym problemem użycie szkła o wymaganej grubości.

Pytanie nr 121 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża

architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kasetonów sufitowych 600x600 mm i krawędziami 32 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga wykonania kasetonów standardowych o wymiarach 600 x 1500 aby ograniczyć ilość połączeń (względy higieniczne) między panelami sufitowymi (kasetonami). Ponadto oprawa oświetleniowa systemowa zaprojektowana na blok operacyjny dla tego rozwiązania ma długość większą niż proponowane rozwiązanie (600 mm x 600 mm).

Pytanie nr 122 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie silikonowane łączenia między panelami sufitowymi?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie przewiduje wykonania łączeń z silikonu (jest to niesystemowe rozwiązanie).

Pytanie nr 123 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie blachy o grubości 1,5 mm dla ościeżnicy drzwi przesuwnej?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie widzi podstawy aby obniżyć parametry opisane w specyfikacji technicznej. Zabudowa jest prefabrykatem i nie jest żadnym problemem wykonanie ościeżnicy o wymaganej grubości.

Pytanie nr 124 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie blachy o grubości 1,2 mm dla ościeżnicy drzwi uchylnych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie widzi podstawy aby obniżyć parametry opisane w specyfikacji technicznej. Zabudowa jest prefabrykatem i nie jest żadnym problemem wykonanie ościeżnicy o wymaganej grubości.

Pytanie nr 125 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie drzwi przesuwnych o izolacyjności akustycznej 35 Db?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 126 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy konieczne jest stosowanie drzwi przesuwnych hermetycznych i przesuwnych zwykłych o izolacji akustycznej 38 dB?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ. Konieczne jest stosowanie drzwi hermetycznych o odpowiedniej izolacji akustycznej wskazanej w dokumentacji.

Pytanie nr 127 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie drzwi hermetycznych o przepuszczalności powietrza 3,8 m³/h przy nadciśnieniu/parciu 50 Pa ?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Drzwi o proponowanych parametrach są drzwiami mało szczelnymi w porównaniu do wymaganych w projekcie.

Pytanie nr 128 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie drzwi hermetycznych o przepuszczalności powietrza 0,9 m³/h przy nadciśnieniu/parciu 30 Pa ?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 129 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie ołowiu o równoważniku dla ścianki obłożonej panelami stalowymi z dwóch stron zgodnie przy 150kV 0,18 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 130 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie przycisków w ościeżnicy przesuwnej w konfiguracji 2 + 1 tj. przycisk pełnego otwarcia skrzydła umieszczony z dwóch stron oraz przycisk stałego otwarcia umieszczony z jednej strony?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 131 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie gumowego profilu uszczelniającego na ościeżnicy ?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 132 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający wymaga aby ścianka dwupowłokowa (grubość 128mm) dostosowana do aranżacji wewnątrz wykonana z paneli ściennych stalowych grubości 14mm posiadała współczynnik izolacyjności akustycznej nie mniej niż $R_w (C;Ctr) = 55 (-2; -8)$ dB? Wymóg dostarczenia przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego dokumentów wydanych przez niezależne jednostki potwierdzających wyżej opisany parametr daje Zamawiającemu narzędzie o do uwierzytelnienia dostawców pod względem ich wiedzy i doświadczenia w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 133 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający wymaga, aby ścianka dwupowłokowa (grubość 128 mm) wykonana z paneli ściennych stalowych grubość 14 mm posiadała izolację termiczną na poziomie nie mniejszym niż $1,70 \text{ m}^2 \cdot \text{K}/\text{W}$ a dla ścianki jednopowłokowej z panela stalowego o grubości 14 mm, na poziomie nie mniejszym niż $1,59 \text{ m}^2 \cdot \text{K}/\text{W}$?

Wymóg dostarczenia przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego dokumentów wydanych przez niezależne jednostki potwierdzających wyżej opisany parametr daje Zamawiającemu narzędzie o do uwierzytelnienia dostawców pod względem ich wiedzy i doświadczenia w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 134 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający wymaga, aby ścianka dwupowłokowa (grubość 128 mm) wykonana z paneli ściennych stalowych grubość 14 mm posiadała współczynnik przepuszczalności powietrza nie większy niż $0,67 \text{ m}^3/\text{hm}^2$ przy nadciśnieniu 250 Pa? Wymóg dostarczenia przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego dokumentów wydanych przez niezależne jednostki potwierdzających wyżej opisany parametr daje Zamawiającemu narzędzie o do uwierzytelnienia dostawców pod względem ich wiedzy i doświadczenia w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 135 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający wymaga systemu składającego się ze ścianek dostosowanych do aranżacji wewnątrz w tym ze ścianek posiadających odporność ogniową min EI 30 na pełnej wysokości ścianki włącznie z przestrzenią ponad sufitem podwieszanym do stropu nośnego?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 136 Dotyczy technologii wykonania ścian (zabudowa panelowa ścienna) – dokument opis technologia w kartach pomieszczeń oraz STWiOR (branża architektoniczna), ST1.10.1 Obudowa ścian (ścianki systemowe, sufity systemowe, drzwi systemowe):

Czy Zamawiający wymaga paneli lakierowanych proszkowo farbą z dodatkiem jonów srebra o właściwościach bakteriostatycznych (jony srebra osadzone są w powłoce – lakierze) i tym samym dostarczenia przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego certyfikatu z badań aktywności antybakteryjnej potwierdzające skuteczność zastosowania jonów srebra w technologii malowania proszkowego paneli oraz atestu PZH potwierdzającego malowanie paneli ściennych farbami z dodatkiem jonów srebra?. Zastosowanie nanotechnologii zapewnia 24-ro godzinną ochronę przed bakteriami, grzybami i pleśnią, w tym przed gronkowcem złocistym odpornym na metycylinę, salmonellą, pałeczką okrężnicy i legionellą. Wymóg dostarczenia dokumentów wydanych przez niezależne jednostki potwierdzających wyżej opisany parametr takich jak: atesty, certyfikaty, raporty z badań czy stosowne deklaracje zgodności daje Zamawiającemu narzędzie o do uwierzytelnienia dostawców pod względem ich wiedzy i doświadczenia w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 137

Rozdz. 9 pkt. 9.1 ppkt 3) lit. d) SIWZ: *będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, posiadającymi aktualne uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi, w tym co najmniej: 2 osoby posiadające znajomość i doświadczenie w prowadzeniu projektów w funkcji Kierownika Projektu potwierdzone certyfikatem Prince 2 lub równoważnym.*

Z związku z niedoprecyzowaniem przez Zamawiającego sposobu weryfikacji doświadczenia w prowadzeniu projektów, nieokreśleniem stopnia znajomości metodyki zarządzania projektami (brak określonego poziomu Prince 2 – poziomy Foundation i Practitioner różnią się tak istotnie, iż nie można ich ze sobą równać), jak również brakiem wskazania co Zamawiający będzie rozumiał pod pojęciem certyfikatu równoważnego certyfikatu Prince 2 oraz w związku z faktem, iż posiadanie certyfikatu Prince 2 nie jest obowiązkowe dla uczestników procesu budowlanego i wykonawców realizujących inwestycje budowlane w świetle obowiązujących przepisów (określonych m.in. w Prawie Budowlanym, Prawie Zamówień Publicznych, itp.), wnioskujemy o rezygnację przez Zamawiającego z wymogu dysponowania przez wykonawcę w/w osobami, posiadającymi znajomość i doświadczenie w prowadzeniu projektów w funkcji Kierownika Projektu, potwierdzone certyfikatem Prince 2 lub równoważnym.

W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie podstawy prawnej żądania dysponowania w/w osobami lub opis stopnia skomplikowania przedmiotowego zamówienia, które uzasadniałoby postawione wymaganie dysponowania kadrą o tak szczególnych kompetencjach i uprawnieniach.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielona przy pytaniu nr 22.

Pytanie nr 138

Załącznik nr 9 do SIWZ (Zestawienie wymaganych minimalnych parametrów techniczno-użytkowych), **System zabudowy ścian:** Prosimy o zmianę parametrów dla drzwi wewnętrznych D1 i D2: Izolacyjność akustyczna – zmiana parametru R_w z 38 dB na 28 dB. Przepuszczalność powietrza – zmiana z 900l/h przy nadciśnieniu 50 Pa (dla drzwi o pow. 3,3 m²) na parametr przepuszczalności powietrza w odniesieniu do powierzchni całkowitej nie większy niż – 3,83 m³ / hm² przy różnicy ciśnień 50 Pa.

Ponadto wnosimy o możliwość zamiany innych parametrów w/w drzwi (np. wypełnienie drzwi) pod warunkiem spełnienia parametrów izolacyjności akustycznej i przepuszczalności powietrza wskazanych powyżej oraz przedstawienia przez wykonawcę dokumentów dopuszczających do ich stosowania w zakładach opieki zdrowotnej (w tym w salach operacyjnych).

Zwracamy uwagę, iż zapisy SIWZ w obecnym brzmieniu wskazują tylko i wyłącznie na jednego producenta drzwi, a tym samym naruszają zasadę konkurencyjności i równego traktowania wykonawców (art. 7 ustawy PZP).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje warunki SIWZ. Nie jest prawdą, iż SIWZ wskazuje na jednego producenta tego typu drzwi. Na rynku jest wiele dostępnych rozwiązań spełniających wymagania. Poziom akustyczności akustycznej wymagany dla gabinetów zabiegowych w szpitalach określa (klasa minimum IV). Proponowany parametr znacznie odbiega od wymogów dla tego typu pomieszczeń. Drzwi o proponowanych parametrach są drzwiami mało szczelnymi w porównaniu do wymaganych w projekcie (przepuszczalność ponad 14-krotnie większa niż wymagana).

Pytanie nr 139

Czy kosztorysy ofertowe należy złożyć wraz z ofertą?

Odpowiedź: Tak, należy złożyć wraz z ofertą.

Pytanie nr 140

W związku z udziałem naszej firmy w przetargu 12/PN/2020/BK zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia oferty

Odpowiedź: Termin składania ofert zostaje ustalony na dzień 16.03.2020 r

DYREKTOR
Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii
i Rehabilitacji w Warszawie

Dr n. med. Marek Tombariewicz

Sporządziła: Bogumiła Kalinowska

SPECJALISTA ds. ZAKŁADÓW PUBLICZNYCH
Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii
i Rehabilitacji w Warszawie

Kalinowska
Bogumiła Kalinowska